

جایگاه بیمه خدمات درمانی در نظام جامع تأمین اجتماعی

تلخیص دکتر مظفر کریمی

۱. بیان مسئله

بیمه خدمات درمانی یکی از تعهدات اساسی نظام تأمین اجتماعی است که به دلیل ارتباط آن با سلامت افراد جامعه و فوریت و حیاتی بودن خدمات آن، توجه بسیاری را به خود جلب کرده است. گرایش به اجرای بیمه همگانی خدمات درمانی در کشور ایران سابقه‌ای دیرینه دارد و سازمانها و صندوقهای بیمه‌گر متعددی متولی ارائه بیمه درمان به مردم هستند. با این وجود، در این زمینه تاکنون توفیق چندانی حاصل نشده است. حتی با اجرای قانون بیمه همگانی خدمات درمانی از سال ۱۳۷۴ تاکنون، هنوز بخش قابل توجهی از جمعیت کشور، به ویژه خویش فرمایان و روستاییان، از پوشش بیمه‌ای مناسب و مطمئن برخوردار نیستند.

۲. اهمیت موضوع

این موضوع از جهات زیر حائز اهمیت است:

- بیمه خدمات درمانی فوری ترین و حیاتی ترین بخش از تعهدات و خدمات نظام تأمین اجتماعی است که در هیچ شرایطی قابل چشمپوشی یا تعليق و تأخیر نیست.
- بیش از نیمی از جمعیت کشور در حال حاضر قادر پوشش مستمر و قابل اطمینان در نظام

بیمه خدمات درمانی هستند. اگر چه پوشش بیمه برای این افراد اختیاری است، اما شرایط دشوار ثبت نام و تحمیل تمام حق بیمه به بیمه شده، در عمل، انگیزه پیوستن به نظام بیمه را کاهش می‌دهد.

- نظام جامع تأمین اجتماعی کشور، بدون حل مسائل بیمه درمان، نخواهد توانست رضایت مردم را جلب کند.

۳. هدفهای پژوهش

هدف اصلی این پژوهش ارائه الگویی برای نظام بیمه خدمات درمانی در ایران و جایگاه آن در نظام جامع تأمین اجتماعی کشور است. در راستای تحقق این هدف، پژوهشگران کوشیده‌اند تا به هدفهای ویژه زیر دست یابند:

- تعیین ساختار نظام بیمه خدمات درمانی کشور و جایگاه هر یک از سازمانهای بیمه‌گر.
- تعیین چگونگی پوشش هر یک از اقسام و گروههای جمعیتی در نظام بیمه خدمات درمانی.
- تعیین چگونگی تأمین منابع مالی در هر یک از سازمانها و صندوقهای بیمه خدمات درمانی.
- تعیین سطح تعهدات بیمه خدمات درمانی نسبت به بیمه‌شدگان و حدود خدمات مشمول بیمه مکمل.
- تعیین نقش دولت در نظام بیمه خدمات درمانی کشور در سطوح مختلف سیاستگذاری، نظارت، بیمه‌گری، و تولید و عرضه خدمات درمانی.

۴. تعریف مفاهیم

۱-۴. تأمین اجتماعی: برنامه‌ای است رفاهی، به منظور کاهش مخاطرات در زندگی اقتصادی، حفظ و حمایت افراد جامعه که با پرداخت پول و ارائه خدمات و امدادهای اجتماعی، مردم را در برابر کاهش یا قطع درامد حاصل از بیکاری، پیری، بیماری، ازکارافتادگی و تأمین معاش بازماندگان، یاری می‌کند.^۱

۲-۴. بیمه اجتماعی: یکی از برنامه‌های نظام تأمین اجتماعی است که نیروی کار جامعه را تحت پوشش قرار می‌دهد و بر مبنای مشارکت سه جانبه کارگر، کارفرما و دولت اداره می‌شود. منابع اصلی درامد برنامه بیمه اجتماعی، حق بیمه‌هایی است که از کارگر و کارفرما دریافت می‌شود و گاه دولت هم سهمی از آن را به عهده می‌گیرد. بیمه اجتماعی پشتوانه قانونی دارد و دولت ضامن اجرای آن است.

۱. مریدی، سیاوش، فرهنگ بیمه‌های اجتماعی، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی، ۱۳۷۸، ص ۱۰۸.

۳-۴. بیمه خدمات درمانی: بیمه‌ای است که در آن بیمه‌گر تعهد می‌کند که در ازای دریافت حق بیمه تعیین شده، در صورت وقوع حادثه، بیماری یا بارداری برای بیمه شده، هزینه‌های ناشی از آن را پردازد.^۱ بیمه خدمات درمانی، اغلب یکی از مهمترین تعهدات برنامه بیمه اجتماعی است؛ اما در مواردی که پوشش بیمه اجتماعی فراگیر نیست، بیمه خدمات درمانی به صورت مستقل فعالیت می‌کند. امروزه در بسیاری از کشورها، دولت متفکل ارائه بیمه خدمات درمانی است، و بخش غیردولتی به ارائه خدمات بیمه تکمیلی درمان می‌پردازد.

۴-۴. حق بیمه: مبلغی است که بیمه شده تعهد می‌کند آن را پیشاپیش به منظور کسب استحقاق بهره‌گیری از خدمات بیمه، پردازد. در واقع، بیمه شده با پرداخت حق بیمه، هزینه خطراتی را که در آینده برای او پیش خواهد آمد می‌پردازد. در مورد خدمات درمانی، به طور معمول حق بیمه به دو روش دریافت می‌شود. در یک روش که در برنامه‌های بیمه اجتماعی متداول است، حق بیمه به صورت درصدی از درامد کارگر تعیین و وصول می‌شود که در این صورت، میزان حق بیمه برای افرادی که از سطح درامد بالاتری برخوردار باشند، بیشتر است. در روش دیگر که در نظامهای بیمه درمان همگانی و نیز بیمه‌های خصوصی متداول است، حق بیمه به صورت نرخ مقطوع (برمبانی پیش‌بینی هزینه) تعیین می‌شود و تابع درامد افراد نیست.

۴-۵. تعریف خدمات درمانی: نرخی است که برمبانی آن، سازمان بیمه‌گر، خدمات درمانی را از تولیدکنندگان آن خریداری می‌کند. در بسیاری از کشورها، تعریف برمبانی توافق بین سازمانهای بیمه‌گر و ارائه‌کنندگان خدمت (انجمنهای پزشکی و...)، تعیین می‌شود.

تعریف اغلب به صورت فهرستی از مبالغ قابل پرداخت برای هر یک از خدمات پزشکی، تشخیصی، جراحی یا طب داخلی، اعلام می‌شود.^۲

۵. اصول و مبانی نظری

سازمان جهانی بهداشت، دولتها را مسئول تأمین سلامت مردم خود می‌داند.^۳ تعهد دولتها به تأمین سلامت همه افراد جامعه، ناشی از این حقیقت است که سلامت فرد و جامعه لازم و ملزم یکدیگرند. وقوع هر بیماری یا حادثه برای هر یک از افراد جامعه، بر سلامت عمومی سایر افراد هم اثر می‌گذارد. آثار منفی آن به صورت آزردگی‌های جسمی و روحی، غیبت از محل

۱. همان، ص ۸۶. ۲. همان، ص ۱۱۶.

۳. نک: مقدمه اساسنامه سازمان جهانی بهداشت، سال ۱۹۴۶.

کار و هزینه‌های درمان و دارو به جامعه تحمیل می‌شود. از سوی دیگر، ارتقای سطح سلامت جامعه تأثیر مثبت و فزاینده‌ای بر تولید، بهره‌وری، استغال و در نهایت، تحقق توسعه ملی دارد. به همین دلیل، در مباحث توسعه ملی خدمات بهداشتی و درمانی، در کنار مقوله امنیت قرار می‌گیرد و به عنوان کالای عمومی مطرح می‌شود که دولت، به نمایندگی از سوی جامعه، باید نسبت به تأمین آن اهتمام ورزد.

تأکید بر تکلیف دولتها به تأمین سلامت افراد جامعه، به مفهوم توصیه به ارائه خدمات درمانی توسط دولت نیست. دولتها ممکن است در شرایطی که انگیزه کافی برای بخش غیردولتی وجود ندارد یا اطمینانی به کفایت آن نیست، به طور مستقیم ارائه خدمات درمانی را به عهده گیرند، اما مسئولیت مهمتر دولتها این است که شرایط لازم را برای تولید و عرضه خدمات درمانی مورد نیاز مردم، متناسب با قدرت پرداخت آنها و به وسیله بخش غیردولتی فراهم کنند. اگرچه با پذیرش خدمات بهداشتی و درمانی به عنوان کالای عمومی، بر مسئولیت و تکلیف دولتها برای تأمین این خدمات تأکید می‌شود، اما این دیدگاه همواره در عمل با تنگناهایی مواجه است. ارائه خدمات به وسیله دولت به «منابع» وابسته است و کمبود منابع می‌تواند از کمیت و کیفیت خدمات بکاهد یا ارائه آنرا به تعویق اندازد. در این شرایط، بیمه به عنوان یک راه حل جایگزین و مطمئن مطرح می‌شود که در آن ارائه خدمات مشروط به تأمین منابع نیست بلکه برای شخص بیمه‌گر تعهدآور است. بیمه به مفهوم تضمین سلامت افراد در زمان حال و آینده و تأمین امنیت فکری و روانی آنان برای فراهم ساختن شرایط بهتر زندگی است. در برنامه‌های بیمه، به دلیل اتکا به منابع مالی حاصل از مشارکت مردم و اتصال به درامد ناشی از استغال، منابع ملی از پایداری بیشتری برخوردار است.

۶. مبانی بیمه‌گری در بیمه‌های انفرادی، گروهی و اجتماعی

بیمه خدمات درمانی از نظر نوع روابط بین بیمه‌گر و بیمه شونده و قواعد حاکم بر آن، به بیمه انفرادی، بیمه گروهی و بیمه اجتماعی طبقه‌بندی می‌شود.

بیمه انفرادی: در بیمه انفرادی رابطه بین بیمه‌گر و بیمه شونده از نوع حقوقی است و قراردادی دو طرفه بین آنها تنظیم می‌شود که بر مبنای آن سطح تعهدات و تکالیف دو طرف مشخص می‌شود. برای پذیرش هر فرد ارزیابی اولیه انجام می‌گیرد. هر فرد جداگانه معاینه و ارزیابی می‌شود و متناسب با احتمال وقوع خطراتی که برای او پیش‌بینی شود، نرخ حق بیمه و سطح

تعهدات بیمه تعیین می‌شود و هر یک از دو طرف بر مبنای مفاد قرارداد، با اعلام قبلی حق فسخ قرارداد را دارند. پرداخت تمام حق بیمه به عهده شخص بیمه شده است و کارفرما یا دولت در پرداخت حق بیمه افراد مشارکتی ندارند.

بیمه گروهی: گروهایی از افراد جامعه که تعریف معینی داشته باشند، به انتخاب خود یا با توافق کارفرما می‌توانند به صورت گروهی بیمه شوند. این نوع بیمه اختیاری است و به توافق بین بیمه‌گر با گروه بیمه شونده بستگی دارد. برای کل گروه یک قرارداد تنظیم می‌شود و بنا به درخواست دو طرف، محتوای آن تغییرپذیر است، در این نوع بیمه، ارزیابی و معاینه اولیه برای هر فرد انجام نمی‌شود، بلکه احتمال وقوع خطر برای کل گروه مورد توجه قرار می‌گیرد و در نتیجه، حق بیمه برپایه میانگین خطرات قابل پیش‌بینی برای اعضای گروه تعیین می‌شود که برای همه آنها یکسان است.

در بیمه گروهی، هر چه شمار افراد بیشتر باشد، به شرط آنکه افراد گزینش نشده باشند، به دلیل برخورداری از ویژگی‌های یک جامعه طبیعی و توزیع مخاطرات، میانگین هزینه برای هر دو طرف-بیمه‌گر و بیمه شده-کاهش می‌یابد. بنابراین، در این نوع بیمه‌ها سعی بر این است که گروه از پویایی برخوردار باشد و ورود و خروج اعضا به آن، به طور طبیعی صورت گیرد. در این نوع بیمه ممکن است تمام حق بیمه را خود بیمه شدگان بپردازند یا اینکه کارفرما هم بخشی از حق بیمه را به عهده گیرد. رابطه بین بیمه‌گر و بیمه شده در بیمه گروهی مبنای حقوقی دارد و ضمانت اجرایی آن از این ناحیه تعیین می‌شود.

بیمه اجتماعی: این نوع بیمه، طیف وسیعی از جامعه را که اغلب شامل افراد شاغل و اعضای خانواده آنهاست، تحت پوشش قرار می‌دهد و به دلیل تأثیر زیادی که بر سرنوشت جامعه دارد، نقش دولت در آن چشمگیر است. مهمترین ویژگی‌های بیمه اجتماعی به شرح زیر است:

- بیمه اجتماعی، اجباری است و مبنای قانونی دارد، بنابراین خواست و تمایل بیمه‌گر یا بیمه‌شده در پذیرش یا عدم پذیرش آن معتبر نیست، بلکه تعهدات و حقوق دو طرف را قانون معین می‌کند.
- دولت به عنوان پایدارترین نهاد جامعه، ضمانت اجرایی و تداوم موجودیت آن را به عهده دارد.

● در ارزیابی مخاطرات، معاینه‌های فردی و گروهی انجام نمی‌شود، بلکه با در نظر گرفتن شرایط اجتماعی، اقتصادی و جمعیتی کل جامعه تحت پوشش، و بر مبنای محاسبات بیمه اجتماعی، حق بیمه تعیین و سطح تعهدات بیمه بر مبنای نیازهای پایه تعیین می‌شود.

- پرداخت حق بیمه، تنها به عهده بیمه شده نیست بلکه کارفرما و دولت هم در آن مشارکت دارند. مسئولیت قانونی پرداخت حق بیمه متوجه کارفرما است، حق بیمه به طور مستمر از حقوق و مزایای افراد کسر شده، به صندوق بیمه واریز می‌شود.
- دامنه پوشش بیمه اجتماعی محدود نیست، بلکه گرایش به پوشش کل جمعیت شاغل دارد. به این معنا که به طور دائم افرادی به صندوق وارد شده و عده‌ای از آن خارج می‌شوند. با وجود تفاوت‌های موجود بین بیمه‌های گروهی، انفرادی و اجتماعی، به نظر می‌رسد ویژگیهای زیر در این سه نوع بیمه مشترک است:
 - مخاطرات مورد تعهد بیمه‌ها، باید قابل برآورده و ارزیابی و مقدارپذیر باشد.
 - آنچه در تعهد بیمه قرار می‌گیرد، «احتمال» وقوع خطر است. بنابراین وقوع تعهدات بیمه نباید قطعی باشد یا وقوع آنها غیرممکن به نظر برسد.
 - عدم دخالت اراده افراد در بروز مخاطرات، شرط اصلی شمول تعهدات بیمه به آنهاست، بنابراین مواردی مانند اقدام به خودکشی که عمدى صورت می‌گیرد مشمول تعهدات بیمه نیست.^۱ بیمه خدمات درمانی معمولاً به هر سه شکل انفرادی، گروهی و اجتماعی اجرا می‌شود اما آنچه که در چارچوب نظام تأمین اجتماعی ارائه می‌شود از نوع بیمه اجتماعی است. در این موارد، بیمه خدمات درمانی بر اصول فرآگیری، جامعیت تعهدات، عدالت در مشارکت، عدم تمرکز، اصل کمترین دخالت دولت، اصل بیشترین نظارت دولت و اصل اجراء استوار است.
 - اصل فرآگیری: بیمه خدمات درمانی، همه افراد گروه هدف را تحت پوشش می‌گیرد. فرآگیری پوشش بیمه از یکسو، ناشی از «حق همگانی» است که به آن اشاره شد و از سوی دیگر، به دلیل ماهیت بیمه است که در آن هر چه دامنه جمعیت گسترده‌تر باشد، میانگین خطر و هزینه آن برای بیمه گر و بیمه شده کاهش می‌یابد و بین هزینه‌ها، با قدرت پرداخت مردم تعادل برقرار می‌شود.
 - اصل جامعیت تعهدات: خدمات درمانی از هم جدا شدنی نیست و دریافت همه آنها در کنار هم، برای بیمار ضروری است. این خدمات، جایگزین ندارد و قابل تعلیق نیست. به همین دلیل تا آنجاکه به تشخیص پزشک عدم ارائه یک خدمت (از نوع تشخیصی و درمانی یا دارو) ممکن است به سلامت بیمار لطمہ زند، آن خدمت در تعهد بیمه قرار می‌گیرد و فقط خدماتی پوشش داده نمی‌شود که غیرضروری و رفاهی باشد.

۱. سیاوش مریدی، فرهنگ بیمه‌های اجتماعی، تهران، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی، ۱۳۷۸، ص ۱۴۹.

● اصل عدالت در مشارکت: در بیمه خدمات درمانی، افراد سالم حق بیمه می‌پردازند و افراد بیمار از خدمات درمانی استفاده می‌کنند. به تعبیر دیگر، پرداخت حق بیمه برای افراد به خودی خود حق ایجاد نمی‌کند، بلکه این حق در زمان بیماری فرد ایجاد می‌شود. حق بیمه‌ای که افراد می‌پردازند، متناسب با سطح درامدشان تعیین می‌شود، در حالی که میزان استفاده بیماران بر حسب نیاز آنان است و نه بر حسب میزان حق بیمه‌ای که پرداخته‌اند. به بیان دیگر، عدالت در بیمه خدمات درمانی به مفهوم پرداخت متناسب با توانمندی و مصرف متناسب با نیازمندی بیمه‌شدگان است.

● اصل عدم تمرکز: خدمات درمانی با توجه به شرایط اجتماعی، جغرافیایی و روش زندگی مردم با روشهای و تکنیک‌های متفاوتی قابل ارائه است بنابراین، تأکید بر این است که از یکسو، خدمات درمانی در محل کار و زندگی مردم تولید و عرضه شود و به این ترتیب موجبات دسترسی همگانی را فراهم کند و از سوی دیگر، تکنیک‌های تولید و عرضه متناسب با روش زندگی مردم و آداب و رسوم آنان انتخاب شود تا اثر بخشی آن افزایش یابد. بنابراین، عدم تمرکز در تولید و عرضه خدمات درمانی تا سطح کوچکترین واحد جغرافیایی پذیرفته شده است، اما در عرصه بیمه‌گری چنین نیست. خدمات بیمه‌گری که به معنای ثبت‌نام از جماعت هدف، وصول حق بیمه، و تأمین منابع مالی آن است، از یک سو، باید بتواند از ویژگی توزیع مخاطرات بین حداکثر دامنه جماعت استفاده کند و به این ترتیب سطح خطرات احتمالی سرانه را کاهش دهد، و از سوی دیگر، کمکهای دولت به نظام بیمه را برای همه افراد تحت پوشش به طور یکسان به کار گیرد. تعدد صندوقهای بیمه و تفکیک آنها در سطوح جغرافیایی، می‌تواند موجب این نگرانی شود که برخی از صندوقها با مازاد اعتبار و برخی دیگر با کسری اعتبار مواجه شوند و جایه‌جایی منابع بین آنها دشوار شود. علاوه بر این، تفکیک صندوقها از یکدیگر بدون آنکه موجب رقابت در جهت افزایش کیفیت خدمات یا کاهش نرخ حق بیمه شود، ممکن است منجر به رقابت برای جذب کمک‌های دولت شود و در این شرایط فقط صندوقهایی که قدرت چانه‌زنی بیشتر دارند، برندۀ خواهند بود.

البته توصیه به تمرکز در صندوق بیمه، به این معنا نیست که صندوق بیمه‌گر نتواند برای انجام برخی از خدمات خود از شرکتها یا اشخاص حقیقی و حقوقی (غیردولتی) کمک بگیرد یا شعبه‌های متعددی را در مناطق مختلف جغرافیایی دایر کند، بلکه بر عکس، بسیاری از خدمات بیمه‌گر مانند شناسایی جماعت هدف، ثبت‌نام، محاسبات بیمه‌ای، وصول حق بیمه ماهانه و مانند آن، می‌توانند به کار فرمایان یا اشخاص حقوقی دیگر واگذار شود.

- اصل کمترین دخالت دولت: صندوق بیمه با سرمایه‌های مردمی شکل می‌گیرد و کمکهای دولت به این صندوق هم بلاعوض است بدون آنکه برای دولت حق مالکیت بر صندوق را ایجاد کند. گردش منابع و مصارف صندوق بیمه باید بر ساز و کارهای درونی آن، که مبتنی بر محاسبات بیمه و قاعده احتمالات است، تنظیم شود و سیاستهای مقطعی دولت این نظم را مختل نکند. برنامه‌های حمایتی دولت نباید به صندوق بیمه تحمیل شود و خدمات و تعهدات بیمه‌ای نباید با بوروکراسی پیچیده دولتی گره بخورد.
- اصل بیشترین نظارت دولت: اگرچه دولت در امور اجرایی بیمه دخالت نمی‌کند، اما، باید بیشترین نظارت را بر آن داشته باشد. توافق بین بیمه‌گر و بیمه‌شونده، یک توافق بلند مدت وابسته به احتمالات است و در نتیجه می‌تواند آسیب‌پذیر هم باشد. در هر مقطعی، هویک از دو طرف ممکن است از انجام تعهدات و تکالیف خود طفره رود. افراد بیمه شده ممکن است با احساس سلامت و عدم نیاز به بیمه، حق بیمه تعیین شده را نپردازنند یا پس از دریافت یک خدمت پر هزینه (برای مثال یک عمل جراحی سنگین)، پرداخت حق بیمه خود را ادامه ندهند و از سوی دیگر، سازمان بیمه‌گر هم ممکن است به محض رویدرو شدن با هزینه‌های سنگین یا تکنیک‌های پیچیده و گران قیمت پزشکی، از قبول هزینه آنها خودداری کند. علاوه بر این، قیمت خدمات درمانی نمی‌تواند به تعادل عرضه و تقاضا واگذار شود زیرا این تعادل هرگز به وجود نمی‌آید. تشخیص کیفیت خدمات درمانی برای مصرف کننده آسان نیست و همه این موارد نظارت دقیق و همه جانبه یک نهاد دولتی را بر نظام بیمه خدمات درمانی طلب می‌کند. در حقیقت، دولت به عنوان پایدارترین نهاد اجتماعی، ضامن استمرار و بقای صندوق بیمه و تحويل آن به نسل بعدی است.
- اصل اجبار: افراد به طور معمول در زمان سلامت به اهمیت بیمه خدمات درمانی آگاه نیستند؛ بنابراین، در حالت اختیار ممکن است بسیاری از افراد حاضر به پرداخت حق بیمه و عضویت در نظام بیمه نباشند. چنین افرادی تنها به هنگام وقوع بیماری و حادثه متقارضی عضویت در صندوق بیمه می‌شوند، در حالی که در این وضعیت، صندوق بیمه به دلیل قطعی بودن هزینه، از پذیرش آنان طفره می‌رود. بنابراین، تا هنگامی که مردم از آگاهی و انگیزه کافی برای عضویت در صندوق بیمه برخوردار نباشند، پوشش بیمه اجباری آنها ضروری است.

۷. پیشینه بیمه خدمات درمانی در ایران

اگر چه نخستین برنامه بیمه اجتماعی برای کارگران (از نوع صندوق احتیاط)، به سال ۱۳۰۹ باز می‌گردد، اما بیمه خدمات درمانی به سبک امروزی آن، در فاصله سالهای ۱۳۲۸ تا ۱۳۳۱ پدید آمده است. در سال ۱۳۲۸، صندوق تعاوون و بیمه کارگران با هدف تحويل گرفتن مشولیت بیمه اجتماعی کارگران از شرکت سهامی بیمه ایران و نیز ارائه خدمات درمانی به کارگران و خانواده آنها تشکیل شد. به دلیل دشواریهایی که پیش روی این صندوق وجود داشت، در سال ۱۳۳۱، با تصویب لایحه قانونی بیمه‌های اجتماعی کارگران، سازمان بیمه‌های اجتماعی کارگران جایگزین صندوق تعاوون و بیمه شد. این سازمان در کنار سایر تعهدات بیمه اجتماعی، مشولیت درمان کارگران و افراد تحت تکفل آنها را هم رأساً به عهده می‌گرفت.^۱ پس از آن، بیمه خدمات درمانی کارکنان دولت به عهده دولت گذارده شد. در دهه ۱۳۴۰، تغییراتی در قانون بیمه اجتماعی کارگران پدید آمد و علاوه بر آن، قانون بیمه اجتماعی روستاییان نیز به تصویب رسید که بر مبنای آن، روستاییان مشمول مقررات اصلاحات ارضی تحت پوشش بیمه خدمات درمانی و سایر موارد بیمه اجتماعی قرار می‌گرفتند.^۲

با شروع دهه ۱۳۵۰، تحولاتی در نظام بیمه خدمات درمانی رخداد. از یکسو، با تشکیل سازمان تأمین خدمات درمانی در سال ۱۳۵۲، مشولیت بیمه درمان کارکنان دولت به این سازمان واگذار و از سوی دیگر این سازمان موظف شد که خدمات درمانی مورد نیاز تمام افراد کشور را با استفاده از امکانات درمانی تحت پوشش خود یا خرید خدمت از بخش خصوصی، ارائه کند.^۳ در سال ۱۳۵۴، با تصویب قانون تأمین اجتماعی، مقرر شد علاوه بر کارگران مزد و حقوق بگیر، تمام افرادی که تحت پوشش قوانین بیمه‌ای خاصی نیستند (از جمله صاحبان حرف و مشاغل آزاد و روستاییان)، از طریق سازمان تأمین اجتماعی تحت پوشش قرار گیرند.^۴ البته تأکید شده بود که پوشش این افراد و گروه‌ها، مناسب با توسعه امکانات سازمان تأمین اجتماعی صورت خواهد گرفت. با توجه به تمرکز امکانات و تسهیلات خدمات درمانی دولتی در سازمان تأمین خدمات درمانی، مقرر شد سازمان تأمین اجتماعی با پرداخت حق بیمه سهم

۱. لایحه قانونی بیمه‌های اجتماعی کارگران، مصوب ۱۱/۱/۱۳۳۱.

۲. قانون بیمه اجتماعی روستاییان، مصوب ۲/۲۱/۱۳۴۸، ماده ۲.

۳. قانون تأمین خدمات درمانی مستخدمین دولت، مصوب ۲۷/۲۷/۱۲/۱۳۵۱.

۴. قانون تأمین اجتماعی، مصوب ۳/۴/۱۳۵۴، مواد ۶ و ۴.

درمان به این سازمان، امر درمان بیمه شدگان خود را به این سازمان واگذار کند و بعدها با انحلال این سازمان، وظایف آن به وزارت بهداشت و بهزیستی محول شد.

در سال ۱۳۶۴، با تشکیل وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در کنار سایر وظایف این وزارتخانه، مسئولیت بیمه درمان کارکنان دولت و ارائه خدمات درمانی به سایر بیمه شدگان کشور نیز به این وزارتخانه محول شد. در سال ۱۳۶۹، با اجرای قانون «الزام»، سازمان تأمین اجتماعی مسئولیت تأمین خدمات درمانی مورد نیاز بیمه شدگان خود را مجدداً به عهده گرفت و مقرر شد این خدمات را به دو روش درمان مستقیم و غیرمستقیم ارائه کند.

در سال ۱۳۷۳، با تصویب قانون بیمه همگانی خدمات درمانی، اصلاحاتی به شرح زیر در نظام بیمه خدمات درمانی کشور صورت گرفت:

- با تشکیل سازمان بیمه خدمات درمانی کشور، مسئولیت بیمه درمان کارکنان دولت، روستاییان، خویش فرمایان و سایر اقشار فاقد پوشش، به این سازمان واگذار شد.
- دروضعیت بیمه خدمات درمانی کارگران مشمول قانون تأمین اجتماعی، تغییری حاصل نشد.
- مقرر شد طی پنج سال از شروع اجرای قانون، کل جمعیت کشور تحت پوشش بیمه خدمات درمانی قرار گیرند.
- بجز افرادی که تا آن زمان مشمول بیمه اجباری بودند (مانند کارگران و کارکنان دولت)، پوشش بیمه برای سایر افراد، اختیاری در نظر گرفته شد.
- تمام مراکز درمانی و تشخیصی و بیمارستانهای کشور موظف به همکاری با سازمانهای بیمه گر و پذیرش بیمه شدگان شدند.

شرایط تکوین بیمه همگانی خدمات درمانی^۱

تصدیگری دولت در زمینه تولید و عرضه خدمات درمانی و نیز امور بیمه گری با آن که از دیرباز در ایران وجود داشت، با تشکیل وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در سال ۱۳۶۴ به اوج خود رسید. در این هنگام، تمام وظایف مربوط به سیاستگذاری، برنامه‌ریزی، اجرا، نظارت، قیمت‌گذاری، و مدیریت کلان سازمانهای بیمه گر، به این وزارتخانه سپرده شد.

۱. این بخش از متن بر بنای بررسی و تحلیل قوانین، مقررات و دستورالعمل‌های بخش بهداشت و درمان کشور طی سالهای ۱۳۶۴ تا ۱۳۷۸ تدوین شده است.

شرایط ویژه اجتماعی و اقتصادی دوران جنگ تحمیلی و گرایش به گسترش تصدی بخش دولتی موجب شده بود که از یک سو انگیزه فعالیت بخش خصوصی به حداقل بررسد و از سوی دیگر، به دلیل بی توجهی به ساز و کارهای اقتصادی در تولید و عرضه خدمات درمانی بخش دولتی، ثبیت قیمتها در سطح حداقل، اقدام به تخفیف یا رایگان کردن خدمات درمانی در سطحی وسیع و فقدان انگیزه برای وصول مطالبات بیمارستانها از سازمانهای بیمه‌گر، بسیاری از بیمارستانها و مراکز درمانی، خدمات درمانی را با حداقل ظرفیت و سطح کیفیت نامطلوب ارائه کنند. فزوئی تقاضا بر عرضه، نوبتهاي طولاني، ناخرسندي از کييفيت خدمات، تقاضاي زياد برای خدمات بخش خصوصي يا اعزام به خارج از کشور، عدم تمایل بخش خصوصي به همکاري با سازمانهای بیمه‌گر و عدم تمایل پزشكان متخصص به فعالیت در بخش دولتی، از ویژگیهای بارز اين دوران يود.

با پایان جنگ تحمیلی و رویکرد بازسازی اقتصادی واحدهای درمانی دولتی، جلب همکاری بخش خصوصی در دستور کار قرار گرفت. نخستین گام برای اجرای این برنامه، منطقی کردن قیمتها برای ایجاد انگیزه فعالیت و به صرفه تمودن تولید خدمات درمانی بود. در این زمینه، تعرفه‌های خدمات تشخیصی و درمانی طی چند مرحله افزایش یافت و همزمان با آن، طرح کارانه (با عنوانهای متفاوت) به منظور ایجاد انگیزه فعالیت در پزشكان و کارکنان مراکز درمانی به مورد اجرا گذاشده شد. همچنین، واحدهای درمانی دولتی ملزم شدند بهای خدمات ارائه شده را با دقت محاسبه کرده، و از بیماران یا سازمانهای بیمه‌گر وصول کنند. به این ترتیب، امکان تخفیف یا رایگان کردن خدمات درمانی (بجز از مسیر کمیته امداد امام خمینی و سازمان بهزیستی) متنفی شد. در نتیجه این برنامه‌ها، از یک سو قیمت خدمات درمانی به چند برابر افزایش یافت و از سوی دیگر، بیماران خارج از پوشش بیمه ملزم به پرداخت تمام هزینه‌های درمانی خود شدند.

روشن است که همه بیماران قدرت پرداخت این هزینه را نداشتند و علاوه بر آنکه تداوم این وضع می‌توانست ناخرسنی عمومی و فشارهای اجتماعی را در پی داشته باشد، تأمین درامدهای بیمارستانها و مراکز درمانی هم با مشکل مواجه می‌شد. در نتیجه، پوشش همگانی بیمه خدمات درمانی، مناسب‌ترین گزینه برای حل این مشکل بود زیرا هم می‌توانست فشار سنگین هزینه‌های درمانی تحمل شده بر بیماران را کاهش دهد و هم کانال مطمئن و مشخصی برای تأمین منابع مالی واحدهای درمانی باشد. به این ترتیب، برنامه بیمه همگانی خدمات

درمانی در دستور کار قرار گرفت و سرانجام در آبان ماه سال ۱۳۷۳ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید.

مهمترین مأموریت قانون بیمه همگانی خدمات درمانی تکمیل پوشش جمعیت کشور و تأمین منابع مالی مورد نیاز برای بیمه خدمات درمانی همگانی بود. با توجه به اینکه تا پیش از این قانون، اقشار مزد و حقوق بگیر کشور شامل کارگران، کارکنان دولت و نیروهای مسلح تحت پوشش بیمه خدمات درمانی بودند، می‌توان گفت که مأموریت اصلی قانون بیمه همگانی تحت پوشش قرار دادن دو قشر اصلی فاقد پوشش، یعنی روستائیان و خویش فرمايان شهری بوده است.

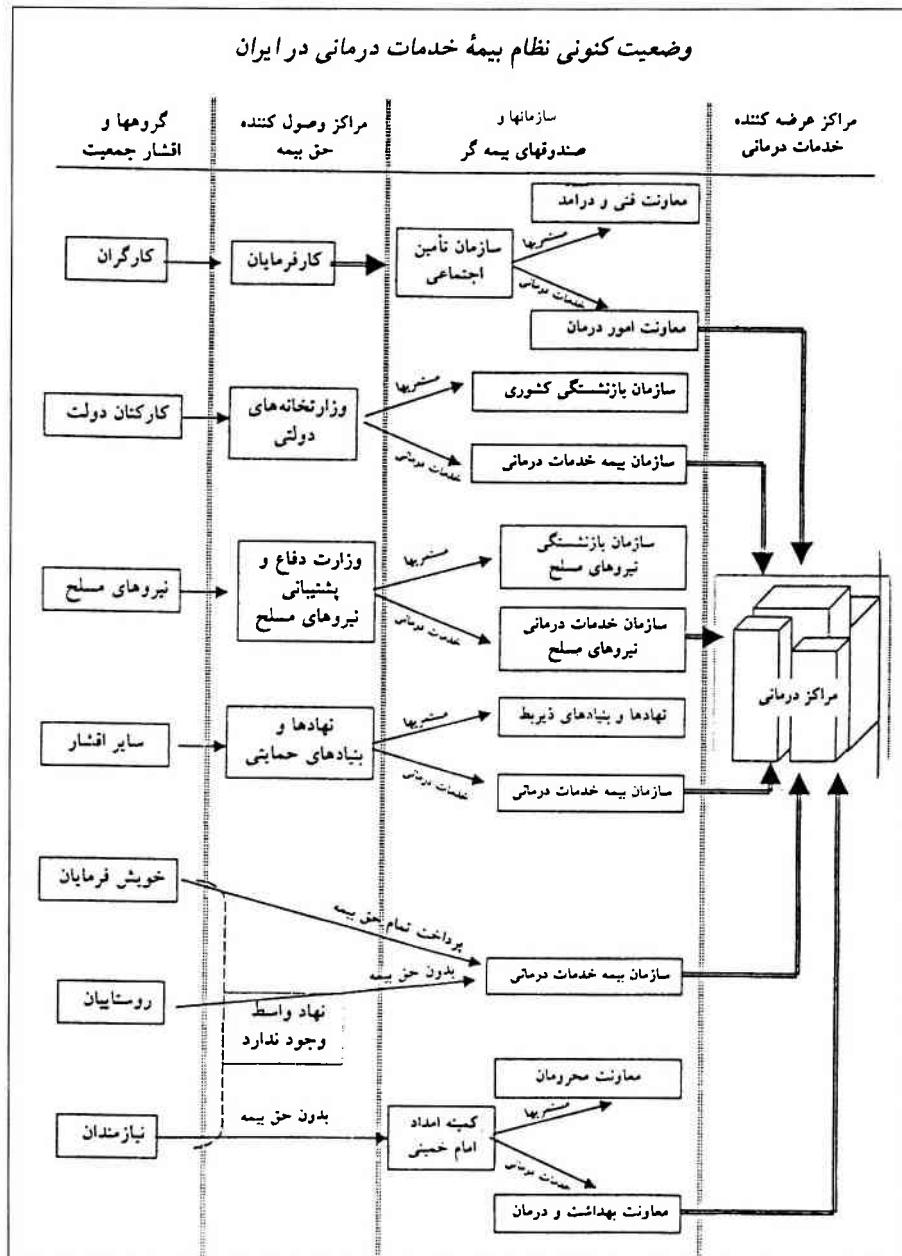
به منظور اجرای این مأموریت، گروههایی که باید مشمول برنامه‌های حمایتی قرار می‌گرفتند تفکیک شدند و، براساس برنامه‌های جداگانه‌ای، تحت پوشش نهادهای حمایتی قرار گرفتند. این گروهها شامل نیازمندان، ایثارگران (خانواده‌های شاهد، جانبازان، آزادگان)، دانشجویان، طلاب، روحانیون و خانواده‌های زندانیان و سربازان بودند که مجموع آنها به حدود ۱۱ درصد کل جمعیت کشور می‌رسید. سایر افراد و گروهها باید به صورت انفرادی و داوطلبانه تحت پوشش بیمه خدمات درمانی قرار می‌گرفتند.

اجرای بیمه خدمات درمانی روستائیان و خویش فرمايان، به صورت اختیاری و انفرادی موجب شد که هدفهای تعیین شده در این مورد با گذشت چند سال تحقق نیابد و به این دلیل، بارها در ضوابط و مقررات مربوط به نحوه پذیرش بیمه‌شوندگان و روش وصول حق بیمه و سهم بیمه شده در منابع مالی تغییراتی به وجود آمد. به عنوان مثال، با اجرای طرح بسیج ملی برای بیمه درمان روستاییان و عشاپر در سال ۱۳۷۶، دریافت حق بیمه از روستاییان متوقف شد و کارت رایگان در اختیار آنان قرار گرفت، با این شرط که برای دریافت خدمات بیمارستانی فقط از مسیر ارجاع به شبکه‌های بهداشتی استفاده کنند و فرانشیز خدمات بستری را بجای ۱۰ درصد، برمبنای ۳۰ درصد بپردازنند. همچنین، در مورد خویش فرمايان شهری، پس از فراز و نشیب‌های متوالی، ترخ حق بیمه سرانه به مقدار بیشتر از سایر بیمه‌شدنگان در نظر گرفته شد تا هزینه سرانه ناشی از قطع مکرر حق بیمه را جبران کند.

با وجود این، مهمترین تأثیر قانون بیمه همگانی خدمات درمانی را می‌توان ایجاد هماهنگی، وحدت سیاستگذاری، همسویی در تصمیم‌گیریهای کلان و اساسی، شفافیت نظام دریافت و پرداخت، تعیین متولی برای پوشش اقشار و گروههای خارج از پوشش بیمه، و در نهایت ترویج و اشاعه فرهنگ بیمه در سطح کشور دانست.

وضعیت کنونی نظام بیمه خدمات درمانی در ایران مطابق نمودار صفحه بعد است:

وضعیت کنونی نظام بیمه خدمات درمانی در ایران



۸. تنگناها و نارساییهای وضع موجود

با مروری بر وضع موجود می‌توان به پاره‌ای از نارساییها که نظام بیمه خدمات درمانی را با مشکل مواجه کرده است پی برد:

- سازمانهای بیمه‌گر همگی از نظر مالکیت و مدیریت ماهیت دولتی دارند. جمعیت تحت پوشش، عرصه فعالیتها، سطح خدمات، تأمین منابع مالی و شکل‌گیری مصارف آنها به‌وسیله قانون تعیین شده است. به بیان دیگر، قانون چارچوب وظایف هر یک از آنها را طوری معین کرده است که قدرت ماتور بسیار کمی دارند. به این دلیل، هر چند که قانون بیمه همگانی اجازه تعدد سازمانهای بیمه‌گر و ایجاد رقابت در عرصه بیمه خدمات درمانی را داده است اما باگذشت بیش از ۵ سال از اجرای این قانون، در عمل چنین چیزی تحقق نیافته است.
- دو سازمان بیمه‌گر اصلی کشور، یعنی سازمان تأمین اجتماعی و سازمان بیمه خدمات درمانی به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی مرتبط و وابسته هستند. این وزارت بزرگترین تولید کننده خدمات درمانی در کشور است و از سوی دیگر نظارت بر تولید و عرضه خدمات درمانی را هم به عهده دارد. اقدامات کارشناسی در جهت تعیین قیمت داروها و تعریفه خدمات تشخیصی و درمانی در این وزارت انجام می‌شود. ارزشیابی بیمارستانها که تعیین کننده هزینه اقامت بیمار (تحت روز) است به عهده این وزارت است. همراه با همه این وظایف، وزارت یادشده مسئولیت دبیرخانه شورای عالی بیمه خدمات درمانی را نیز به عهده دارد. به بیان دیگر مجموعه‌ای از نقشهای متفاوت و بعضًا متناقض از قبیل تولید و عرضه خدمات، خرید خدمات، نظارت و ارزشیابی و سیاستگذاری درجایگاهی جمع شده است که خود ریاست شورای عالی تأمین اجتماعی و ریاست مجمع عمومی سازمان بیمه خدمات درمانی را هم به عهده دارد. روشن است که از چنین ساختاری نمی‌توان ایجاد رقابت و تحرك در فعالیتها را انتظار داشت.
- در قشریندی جمعیت و تعریف گروهها و اشاره چندگانگی وجود دارد که موجب همپوشانی می‌شود. تعریف روستاییان برمنای محل سکونت، کارگران و کارکنان دولت و خویش‌فرمایان برمنای وضع شغلی، نیازمندان برمنای سطح درامد و سایر اشاره برمنای ارتباط خاص با نهادها و سازمانها صورت گرفته است. این‌گونه تعریف و تفکیک جمعیت همپوشانی‌ها و خلاهایی را در پوشش جمعیت ایجاد کرده است. فقدان نظام ثبت و ضبط دقیق اطلاعات در سازمانهای بیمه‌گر موجب شده است که نتوان تصویر روشنی از چگونگی پوشش جمعیت کشور در اختیار داشت.

- تعدد سازمانهای بیمه‌گر دولتی و واپستگیهای متفاوت آنها، امکان هماهنگ‌سازی و نظارت بر عملکرد آنها را دشوار می‌سازد. اگرچه ارائه خدمات درمانی تکمیلی با نرخ و کیفیت متفاوت مطلوب است اما در عرصه خدمات پایه و همگانی نمی‌توان چنین وضعی را پذیرفت. به همین دلیل در حال حاضر سطح خدمات و کیفیت آن برای همه بیمه‌شدگان کشور نسبتاً یکسان است اما هر یک از سازمانهای بیمه‌گر در زمینه پوشش جمعیت و خرید خدمات درمانی روشهای متفاوتی دارند.
- بیمه تکمیلی خدمات درمانی در وضع موجود از ضمانت اجرایی لازم برخوردار نیست. در حالی که برخی از کشورها (مانند فرانسه) عضویت در یک بیمه تکمیلی را برای بیمه‌شدگان اجباری کرده‌اند و حتی در ایالات متحده امریکا که کمترین محدودیتها و مقررات دست و پاگیر دولتی در زمینه بیمه خدمات درمانی وجود دارد، ایالت‌ها حداقل ضوابط و استانداردها را برای بیمه‌های خصوصی و تکمیلی در نظر گرفته‌اند. در ایران برای بیمه‌های تکمیلی درمان هیچ‌گونه چارچوب و ضابطه معین تدوین نشده است و مبانی حقوقی آن هم نامشخص است و به دلیل نامشخص بودن حدود تکالیف و حقوق متقابل و ضمانت اجرایی آنها، اعتماد عمومی به آن زیاد نیست.
- حدود وظایف و تکالیف دولت در زمینه بیمه خدمات درمانی تعریف شده نیست. براساس اصل ۲۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی، دولت موظف است خدمات بهداشتی و درمانی و مورد نیاز همه افراد کشور را به صورت بیمه و غیربیمه و با استفاده از درامدهای عمومی و درامدهای حاصل از مشارکت مردم تعیین کند. در وضع موجود، دولت در نقش بزرگترین تولید کننده خدمات درمانی، مسئولیت بیمه درمان مردم را هم به عهده گرفته است. کیفیت این خدمات و میزان موفقیت آنها در دستیابی به هدف‌های مورد نظر تا حد زیادی به منابع مالی دولت بستگی دارد و مدیریت در سازمانهای واپسیه دارند. فاقد کارایی لازم در جلب مشارکت و کمک مالی مردم است. یارانه‌های دولتی در مجاری متفاوت و پراکنده‌ای توزیع می‌شوند و بنظر می‌رسد که برایند حاصل از آنها متناسب با هزینه‌های صرف شده در این مورد نیست.
- سیاست‌های حمایتی دولت در جهت کاهش فشار بر مردم، موجب تثبیت قیمت خدمات درمانی در یک سطح معین می‌شود. اگرچه تعرفه‌های خدمات تشخیصی و درمانی برای همه مراکز خدمات درمانی خصوصی و دولتی لازم‌الاجراست اما مراکز غیردولتی خود را ملزم به رعایت آن نمی‌بینند. دولت هم در این مورد کترول لازم را اعمال نمی‌کند. بنابراین قیمت

خدمات درمانی در بخش خصوصی غیرطرف قرارداد با بیمه، بر مبنای توافق بین خدمت دهنده و خدمت گیرنده، یا غالباً بر مبنای نظر خدمت دهنده تعیین می‌شود.

- فرایند تعیین تعرفه‌های خدمات تشخیصی و درمانی و حق بیمه سرانه دایره معیوبی را تشکیل می‌دهد. براساس قانون بیمه همگانی خدمات درمانی، تعرفه خدمات تشخیصی و درمانی باید با در نظر گرفتن قدرت پرداخت سازمانهای بیمه‌گر (نرخ حق بیمه سرانه) تعیین شود که آن هم بر مبنای قدرت پرداخت بیمه شدگان (سطح درامد خانوار) تعیین شده است. بنابراین، قدرت پرداخت مردم مهمترین عامل محدود کننده در تعیین قیمت تمام‌شده خدمات درمانی است که نرخ گذاری بر مبنای قیمت تمام شده خدمات را تحت تأثیر قرار می‌دهد. در بخش دولتی این تفاوت نرخ با یارانه‌های دولتی جبران می‌شود اما در بخش خصوصی این تفاوت را مردم باید بپردازند و اینجاست که عملأً حمایت دولت از مردم اثر بخش نیست و پیامدهای آن به صورت افزایش هزینه و یا کاهش کیفیت خدمات ظاهر می‌شود.
- قوانین و مقررات محدود کننده، و نیز فقدان ضمانت کافی در قوانین عام برای دفاع از حقوق بخش خصوصی، از سوی دیگر موجب می‌شود که انگیزه کافی برای فعالیت آزادانه در عرصه بیمه خدمات درمانی به وجود نیاید.
- مجموعه عوامل یاد شده باعث شده است که با گذشت هفت سال از اجرای قانون بیمه همگانی، بخش قابل توجهی از جمعیت هدف (روستاییان، خویش‌فرمایان و نیازمندان) خارج از پوشش بیمه درمان باقی بمانند.

۹. خلاصه نتایج مطالعات تطبیقی

مطالعه تطبیقی در این پژوهش با هدف آشنایی با وضعیت و جایگاه بیمه خدمات درمانی در نظام تأمین اجتماعی ۲۰ کشور منتخب انجام شد. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که به طور کلی در کشورهای منتخب دو نوع الگو برای بیمه خدمات درمانی وجود دارد. در یک الگو، بیمه خدمات درمانی در کنار سایر بیمه‌ها نظیر بازنیستگی، ازکارافتادگی و فوت ارائه می‌شود. از کشورهایی که چنین الگویی دارند می‌توان به فرانسه، آلمان، فنلاند و ترکیه اشاره کرد. جمعیت تحت پوشش بیمه در این الگو شاغلان هستند که در بعضی از کشورها فقط شامل مزد و حقوق بگیران است و در تعدادی از کشورها، خویش فرمایان را هم در بر می‌گیرد. سهم معینی از حق بیمه‌های واریز شده به صندوق بیمه اجتماعی به تعهدات بیمه درمان اختصاص می‌باید و منابع مالی بیمه خدمات درمانی را تشکیل می‌دهد. تعهدات بیمه خدمات درمانی بر مبنای

قانون از پیش تعیین شده است و حق قانونی بیمه شدگان محسوب می‌شود که در دوره مستمری بگیری هم ادامه می‌یابد. اعضای خانواده و وابستگان بیمه شده که تحت تکفل او باشند، بدون پرداخت حق بیمه اضافی از همان خدمات برخوردار هستند. تعهدات بیمه از جامعیت لازم برخوردار است و معمولاً همه نیازهای بهداشتی و درمانی بیمه شدگان را در بر می‌گیرد، با وجود این، بیمه‌های خصوصی هم به منظور ارائه خدمات تكمیلی امر درمان فعالیت می‌کنند. سازمانهای بیمه اجتماعی معمولاً دولتی یا وابسته به دولت هستند اما ممکن است امور اجرایی آنها در سطح ایالت‌ها و منطقه‌ها به وسیله هیئت‌های امنای غیردولتی اداره شود و در هر صورت یک نهاد دولتی (مانند وزارت تأمین اجتماعی، وزارت بهداشت، وزارت کار و...) بر آنها نظارت می‌کند.

در الگوی دیگر، بیمه خدمات درمانی اغلب در چارچوب نظام بهداشت و درمان کشور ارائه می‌شود. این کشورها یک برنامه جامع ملی برای پوشش تمام یا بخش عمده‌ای از جمعیت کشور در نظر گرفته‌اند. انگلستان، کانادا، امریکا و فیلیپین در زمرة این کشورها قرار دارند. نوع پوشش جمعیت در کشورهای نامبرده متفاوت است. مثلاً در کشورهای انگلستان و کانادا همه شهروندان تحت پوشش بیمه خدمات درمانی هستند اما در امریکا برنامه بیمه مراقبت پزشکی ۱ در بخش (الف) تعداد اندکی از جمعیت (شامل سالمندان و ازکارافتدگان مستمری بگیر و بیماران کلیوی) را در بر می‌گیرد و در بخش (ب) پوشش همین اشخاص اختیاری است. در این برنامه‌ها، تمامی شهروندان به اتکای اقامت در کشور و بدون توجه به وضع شغلی و سطح درامدشان تحت پوشش بیمه خدمات درمانی قرار می‌گیرند. به دلیل آنکه در این الگو به همه شهروندان یکسان نگریسته می‌شود، نوع رابطه آنها با نظام بیمه خدمات درمانی هم از نظر سطح تعهدات، میزان مشارکت در هزینه‌ها و نحوه دسترسی به خدمات یکسان است و افراد تحت پوشش بیمه خدمات درمانی به بیمه شده اصلی و تبعی تقسیم نمی‌شوند بلکه هر فرد به طور مستقل عضو نظام بیمه خدمات درمانی محسوب می‌شود. منابع مالی نظام بیمه در این الگو عمده‌تاً از محل درامدهای عمومی تأمین می‌شود و در صورت مشارکت شهروندان، حق بیمه به صورت مبلغ مقطوع و مالیات سرانه دریافت می‌شود. کنترل مصارف بیمه شدگان معمولاً با استفاده از نظام ارجاع صورت می‌گیرد و حجم مراجعات بیماران به سطوح تخصصی از طریق غربالگری و هدایت آنها در سطح اول محدود می‌شود (خلاصه نتایج به شرح جدول صفحه بعد است).

1. Medicare

الگوهای رایج در کشورهای مورد مطالعه در زمینه بیمه خدمات درمانی

ردیف	موضوع	الگوهای رایج	کشورهای منتخب
۱	ساختار کلان بیمه درمان	بیمه خدمات درمانی در چارچوب نظام بیمه اجتماعی اجاری ارائه می شود	فرانسه، فیلیپین، ترکیه، آلمان
۲	مبنا پوشش جمعیت	بیمه خدمات درمانی در چارچوب نظام بهداشت و درمان ارائه می شود	کره جنوبی، کانادا، انگلستان، آمریکا
۳	نقش دولت در نظام بیمه درمان	اشخاص بر مبنای اشتغال و وضع شغلی تحت پوشش هستند	فرانسه، ترکیه، آلمان
۴	نقش بخش خصوصی در بیمه درمان	اشخاص بر مبنای اقامت در کشور تحت بیمه درمان هستند کارگران و کارکنان مزدیگیر بر مبنای اشتغال، و سایر اشخاص (خویش فرما و...) بر مبنای اقامت تحت پوشش هستند.	انگلستان، کانادا
۵	تأمین منابع مالی	دولت هم بیمه گر و هم ارائه دهنده خدمات است	انگلستان، کانادا، کوبا
۶	سهم مردم در منابع مالی	دولت بیمه گر است و در ارائه خدمات نقش زیادی ندارد	فرانسه، آلمان
۷	تعهدات بیمه درمان	دولت در حوزه بیمه گری و تولید خدمات درمان فعالیتی ندارد	آمریکا
۸	جمعیت تحت پوشش بیمه	بخش خصوصی در امور بیمه گری جایگاه محدودی دارد و عمدتاً بیمه های تکمیلی را ارائه می کند	انگلستان، سوئیس، کانادا، فرانسه
		یمه های درمان همگانی و تکمیلی عمده تا به وسیله بخش خصوصی ارائه می شوند	آمریکا
		دولت تمام منابع مالی یا بخش عمدۀ از آن را تأمین می کند	انگلستان، کوبا، کانادا
		منابع مالی از محل حق بیمه های وصولی تأمین می شود و دولت نیز بابت جبران کسری درامد صندوقها کمک می کند	فرانسه، ژاپن، کره جنوبی
		بیمه شدگان حق بیمه نمی پردازند و فرانشیز بسیار ناقیز است	سوئیس، انگلستان، کانادا، کوبا
		بیمه شدگان حداقل ۵۰ درصد منابع مالی را تأمین می کنند	فرانسه، آلمان، آمریکا
		تعهدات بیمه درمان تعیین می شود و برای همه بیمه شدگان یکسان است	فرانسه، آلمان، کره جنوبی
		تعهدات بیمه بر مبنای توافق و قرارداد بین بیمه گر و بیمه گذار تعیین می شود و به حق بیمه ها بستگی دارد	آمریکا
		بیش از ۹۰ درصد جمعیت کشور تحت پوشش هستند	فرانسه، انگلستان، کانادا
		بین ۵۰ تا ۹۰ درصد جمعیت تحت پوشش هستند	آمریکا

پیشنهادها

نتایج مطالعات تطبیقی نشان می‌دهد که مطمئن‌ترین روش برای پوشش جمعیت در نظام بیمه خدمات درمانی، بیمه اجتماعی اجباری یعنی همان الگویی است که در مورد کارگران و کارکنان مزد و حقوق بگیر به کار می‌رود. کشورهایی که از این روش برای ارائه خدمات درمانی استفاده کرده‌اند، به شاخصهای نسبتاً قابل قبولی دست یافته‌اند. و؛ می‌توان به کشورهای فرانسه و آلمان در این مورد اشاره نمود. در این کشورها بیمه خدمات درمانی در کنار سایر بیمه‌های اجتماعی ارائه می‌شود و متکی به وضع شغلی افراد و سطح درآمد آنها است. مسئولیت پرداخت حق بیمه به صندوق بیمه به عهده کارفرما است که مشترکاً به وسیله کارگر و کارفرما تأمین می‌شود. از سوی دیگر، کشورهایی که بیمه خدمات درمانی را از نظام بیمه اجتماعی جدا کرده‌اند دارای وضعیت متفاوتی هستند:

- برخی از این کشورها پوشش کامل جمعیت و رضایت بیمه‌شدگان از خدمات درمانی را با تکیه بر درآمدهای عمومی کسب کرده‌اند. بعنوان مثال، در انگلستان منابع مالی بیمه درمان تا حدود ۹۰ درصد^۱ و در ژاپن و کره جنوبی تا حدود ۵۰ درصد از محل درآمدهای عمومی تأمین می‌شود.

- در برخی از این کشورها، کمک دولت به برنامه بیمه خدمات درمانی بسیار اندک است و صندوق بیمه درمان متکی به حق بیمه‌های است؛ در این موارد، بخش قابل توجهی از جمعیت، خارج از پوشش باقیمانده و پوشش کامل جمعیت تحقق نیافرته است. از این کشورها می‌توان امریکا و فیلیپین را نام برد.

در ایران، بنا به دلایل مختلف از جمله وضعیت اقتصادی واحدهای درمانی، سطح درآمد و قدرت خرید مردم و پیامدهای فرهنگی و اقتصادی ناشی از پوشش ناکامل جمعیت، تحقیق بیمه خدمات درمانی فراگیر و پوشش کامل جمعیت امری ضروری به شمار می‌آید در حالی که اتکای بیش از پیش به منابع دولتی و درآمدهای عمومی عملأً امکان‌پذیر نیست. بنابراین، استفاده از الگوی کشورهایی که بیمه خدمات درمانی را جدا از بیمه اجتماعی ارائه می‌کنند،

۱. در نظام بیمه درمان انگلستان، بیمه‌شدگان حق بیمه نمی‌پردازند و بجز ۱۵ درصد حق بیمه تأمین اجتماعی که به بیمه درمان اختصاص می‌باید، سایر منابع را دولت تأمین می‌کند.

نمی‌تواند مناسب باشد. به این دلیل، به نظر می‌رسد گسترش پوشش بیمه‌های اجتماعی اجباری به اقتداری که امکان پوشش آنها بر مبنای شغل وجود دارد، در اولویت است. اما موانعی هم بر سر راه گسترش بیمه اجتماعی وجود دارد. پوشش اجباری جمعیت به روش بیمه اجتماعی نیازمند وجود حداقل سه عامل است:

اول: وجود کارفرما و رابطه رسمی بین کارگر و کارفرما

دوم: پرداخت حقوق و دستمزد معینی به کارگر در محدوده زمانی مشخص

سوم: پشتونه قانونی برای ثبت‌نام کارگران و وصول حق بیمه از کارفرما

فقدان هر یک از عوامل یاد شده در مورد هر گروه جمعیتی، اجرای بیمه اجتماعی را ناممکن می‌سازد و به همین دلیل خویش‌فرمایان و روستاییان تاکنون نتوانسته‌اند از پوشش بیمه مستمر و مطمئنی برخوردار شوند. و بنابراین، در مورد آنان باید از سازوکارهایی بجز آنچه در مورد بیمه اجتماعی کارگران وجود دارد استفاده نمود.

اگرچه سازمانها و صندوقهای مختلف بیمه خدمات درمانی از نظر روش پوشش جمعیت و تأمین منابع مالی دارای وضعیت متفاوتی هستند و منابع مالی آنها هم نمی‌تواند با هم درآمیخته شود، همه آنها از نظر روش‌های تأمین خدمات درمانی به طور یکسان عمل می‌کنند:

• در بیمه‌های اجباری و اختیاری پایه (بجز بیمه‌های تکمیلی)، سطح تعهدات بیمه خدمات درمانی برای همه بیمه‌شدگان کشور یکسان است و همه آنها از مقررات یکسانی پیروی می‌کنند.^۱

• تمام سازمانها و صندوقهای بیمه‌گر با مراکز تشخیصی و درمانی مشابهی قرارداد همکاری دارند و سطح کمی و کیفی خدمات آنها با یکدیگر تفاوت چندانی ندارد. نزد تعریف خدمات درمانی (قیمت خدمات) هم برای همه آنها یکسان است.

• روشهای نظارتی و کنترل هزینه خدمات درمانی (رسیدگی به اسناد پزشکی، بازرگانی، ...) برای همه سازمانها و صندوقهای یاد شده نسبتاً مشابه است و فقط نحوه اجرای آنها ممکن است متفاوت باشد.

۱. این وضعیت در راستای همان اصل تناسب خدمات درمانی با نیاز افراد است که بر مبنای آن همه بیماران بیمه شده حق دارند بدون توجه به قدرت پرداخت و حق بیمه‌ای که پرداخته‌اند از خدمات درمانی مورد نیازشان استفاده کنند.

همان طور که قبلاً اشاره شد، در بیمه‌های اجباری و خدمات درمانی پایه نمی‌توان انتظار رقابت بین مؤسسه‌ت بیمه‌گر را داشت، چراکه از یکسو بیمه شده و بیمه‌گر حق انتخاب یا عدم انتخاب یکدیگر را ندارند و از سوی دیگر سطح خدمات درمانی پایه را نباید کم و زیاد کرد. بنابراین، تعدد و تفکیک بین سازمانها و صندوقهای بیمه‌گر از نظر ارائه خدمات درمانی امتیازی محسوب نشده بجز آنکه موجب ناهماهنگی، عملکرد موازی و اتلاف منابع می‌شود. در شرایط موجود برای رفع این مشکل، سورای عالی بیمه خدمات درمانی با حضور مدیران عامل و رئسای سازمانهای بیمه‌گر و نیز نمایندگان دولت و سازمان نظام پژوهشی تشکیل شده است. این شورا مسئولیت تصمیم‌سازی و بعضی تصمیم‌گیری درباره امور مشترک بین سازمانهای بیمه‌گر در امور درمان را به عهده دارد. بنابراین، برای رفع تنگناهای موجود ساماندهی صندوقهای بیمه خدمات درمانی را با دو گزینه به شرح زیر می‌توان انجام داد:

گزینه اول: حفظ ساختار موجود و اصلاحات محتوایی در آن

در این گزینه، ضمن حفظ وضعیت ساختاری صندوقها و سازمانهای موجود و نحوه وابستگی آنها، صندوقهای مورد نیاز به شرحی که گفته شد ایجاد می‌شود، در این صورت، لازم است اصلاحات زیر از نظر محتوایی در نظام بیمه خدمات درمانی به وجود آید:

- در صندوق بیمه خدمات درمانی کارکنان دولت، حق بیمه‌ها بر مبنای درصدی از درآمد کارکنان محاسبه و دریافت شود و دولت به عنوان کارفرما تأمین درصد معینی از حق بیمه کارکنان دولت را به عهده گیرد. (در وضع موجود حق بیمه سهم درمان کارکنان دولت به صورت سرانه و مقطوع دریافت می‌شود و دولت بدون آنکه تکلیف معینی داشته باشد، کسری منابع را تأمین می‌کند).
- در مورد کارگران و کارفرمایان روسایی، صندوق بیمه اجتماعی بر مبنای ساز و کارهای بیمه‌ای عمل کند اما به دلیل آنکه حق بیمه مبتنی بر درآمد مشاغل روسایی برای تأمین هزینه‌ها کافی نخواهد بود، دولت با وضع مالیات ویژه بربخی از فعالیتهای اقتصادی، حداقل ۲۵ درصد از هزینه درمان این صندوق را تأمین کند. نمونه چنین راه حلی در کشور فرانسه به کار گرفته می‌شود که شرح آن داده شد.

- صندوق حمایتی خدمات درمانی به منظور ارائه خدمات درمانی غیربیمه‌ای تشکیل شود و اقساط نیازمند، ایثارگران، دانشجویان، طلاب و خویش فرمایان شهری و روستایی را تحت پوشش قرار دهد. هزینه درمان نیازمندان، ایثارگران، دانشجویان و طلاب از طریق نهادهایی که متوالی امور تأمین اجتماعی آنها هستند به این صندوق پرداخت شود و امور تأمین خدمات درمانی آنها نیز در این صندوق متمرکز شود. در مورد خویش فرمایان روستایی و خویش فرمایانی که در نقاط شهری امکان پوشش آنها در نظام بیمه اجتماعی وجود ندارد، بیمه خدمات درمانی به صورت جدا از سایر حمایتهای تأمین اجتماعی ارائه شود و دولت حداقل ۵۰ درصد از هزینه درمان آنان را پرداخت کند. نمونه این راه حل در الگوی کره جنوبی و ژاپن مشاهده شد.
- ترکیب شورای عالی بیمه خدمات درمانی به نحوی تغییر کند که اثرگذاری دولت بر آن کمتر و نقش نمایندگان مردمی و نهادهای غیردولتی در آن بیشتر شود. ترکیب این شورا علاوه بر نمایندگان سازمانهای بیمه‌گر (در سطح بالاترین مقام سازمان) و نمایندگان خدمت‌دهندگان (از سازمان نظام پزشکی)، شامل نمایندگان منتخب بیمه‌شدن و نمایندگانی از بخش غیردولتی باشد به طوری که بیمه شده، بیمه‌گر، خدمت‌دهنده و دولت در این شورا حق رأی نسبتاً مساوی داشته باشند. بویژه وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی که بزرگترین فروشنده خدمات به سازمانهای بیمه‌گر است و در حال حاضر مهمترین مرکز تصمیم‌سازی برای این شورا محسوب می‌شود، تأثیرگذاری متعادل‌تر و منطقی‌تری در تصمیمات شورا داشته باشد.
- قانون جداگانه‌ای برای بیمه‌های تکمیلی خدمات درمانی به تضوییب بررسد به گونه‌ای که چگونگی فعالیت مؤسسات بیمه‌گر، ضوابط و استانداردهای بیمه‌گری، حقوق قانونی بیمه‌گر و بیمه شونده، سطح خدمات و تعهدات و چگونگی تأمین حقوق طرفین را بیان نماید.

در این گزینه امور بیمه‌گری مربوط به ثبت‌نام و تنظیم قرارداد بیمه، وصول حق بیمه و حفظ سوابق بیمه شده و نیز فعالیتهای مربوط به خرید و تأمین خدمات درمانی (عقد قرارداد، رسیدگی به استناد پزشکی، پرداخت هزینه‌ها و نظارت بر ارائه خدمات) برای هر یک از اقساط

بیمه شده در صندوق مربوط به همان قشر جمعیت انجام می‌گیرد اما سیاستگذاری، تعیین راهبردها، تعیین ضوابط و استانداردها و هماهنگ‌سازی فعالیتهای مشترک بین صندوقها بهوسیله شورای عالی بیمه خدمات درمانی انجام می‌گیرد. مهمترین مزیت‌های این گزینه نسبت به وضع موجود بشرح زیر است:

۱. وصول حق بیمه کارکنان دولت بر مبنای درآمد آنها (نه بر مبنای تعداد افراد خانواده آنها)
۲. شفاف شدن سهم دولت در صندوق بیمه درمان کارکنان دولت (تعیین درصدی معین به عنوان سهم دولت در نقش کارفرما)
۳. تمرکز امور حمایتی بیمه درمان در یک صندوق تحت عنوان صندوق حمایتی خدمات درمانی
۴. تعیین سهم دولت در هزینه درمان خویش فرمایان شهری و روستایی
۵. اصلاح ترکیب اعضای شورای عالی بیمه خدمات درمانی

گزینه دوم: اصلاح ساختار موجود

با ایجاد اصلاحاتی در وضعیت کنونی صندوقهای موجود و نحوه وابستگی آنها، بیمه‌های بازنیستگی و خدمات درمانی هر یک از اشاره جمعیت در یک سازمان یا صندوق ادغام شود و برای اشاره از جمعیت که در حال حاضر فاقد پوشش هستند، صندوقهای جدیدی ایجاد شود.

در این گزینه، امور بیمه‌گری خدمات درمانی به دو بخش تقسیم می‌شود. بخشی از فعالیتها که در هر صندوق با سایر تعهدات آن مشترک است اما ممکن است با سایر صندوقها متفاوت باشد (مانند ثبت‌نام بیمه‌شوندگان، عقد قرارداد بیمه‌گری، تعیین نرخ حق بیمه، وصول حق بیمه، تأمین منابع و نگهداری سوابق بیمه‌شدنگان) با حفظ تفکیک و تنوع میان آنها، در قلمرو فعالیت هر یک از صندوقها قرار می‌گیرد. سایر فعالیتها که مربوط به تأمین خدمات درمانی است (مانند عقد قرارداد با پزشکان و مراکز درمانی، خرید خدمات، تعیین تعرفه‌ها، پرداخت هزینه‌های درمان و نظارت بر نحوه ارائه خدمات درمانی)، میان همه صندوقها مشترک، مشابه و تکراری است و می‌توانند مرکز شوند. بنابراین، تمام سازمانهای بیمه‌گر (مانند سازمان تأمین اجتماعی)

می‌توانند امور خرید خدمات درمانی مورد نیاز بیمه‌شدگان خود را به یک سازمان واگذار کرده و خود امور سیاستگذاری، برنامه‌ریزی و نظارت بر نحوه ارائه خدمات درمانی را عهده‌دار شوند.^۱ دلایل اتخاذ این رویکرد را می‌توان به شرح زیر برشمرد:

- نتایج مطالعات نظری و تطبیقی در این پژوهش نشان داد که خدمات درمانی از نظر ماهیت با سایر تعهدات بیمه اجتماعی متفاوتند؛ بخصوص، سطح خدمات درمانی قابل ارائه به بیمه‌شدگان متناسب با نیاز آنها و بدون توجه به میزان حق بیمه آنها تنظیم می‌شود. در وضع موجود کشور ما هم این اصل رعایت می‌شود. بنابراین، اگرچه خدمات درمانی مربوط به اشاره مختلف جمعیت از نظر سازمانی از یکدیگر جدا است اما همه آنها بر مبنای روشها و استانداردهای یکسانی ارائه می‌شود. (تفاوت‌های موجود میان سازمانها مربوط به بیمه‌های تکمیلی است که باید ادامه یابد و مورد حمایت قرار گیرد).
- در وضع موجود، هریک از سازمانهای بیمه‌گر به صورت درون‌سازمانی، امور مربوط به بیمه خدمات درمانی خود را تفکیک کرده‌اند و حتی در سال ۱۳۷۲، سازمان تأمین اجتماعی با همین استدلال، طرح تشکیل سازمان جداگانه‌ای را برای انجام تعهدات درمانی خود موردن توجه قرارداد.
- در وضع موجود، فعالیتهای مربوط به خرید خدمات درمانی بین سازمانهای بیمه‌گر کاملاً مشابه، یکسان و اغلب تکراری است به نحوی که علاوه بر انجام وظایف شورای عالی بیمه خدمات درمانی به منظور ایجاد هماهنگی و سیاستگذاری متمرکز، در مواردی کمیته هماهنگی بین سازمانهای بیمه‌گر هم برحسب ضرورت برای ایجاد وحدت رویه و یکسان‌سازی روشها تشکیل می‌شده است.

● پزشکان، بیمارستانها و سایر مراکز خدمت دهنده هر کدام به طور جداگانه با چند سازمان بیمه‌گر قراردادهای مشابه دارند و ضمن تنظیم چند صورتحساب جداگانه در هر ماه و ارسال آن برای این سازمانها، مطالبات خود را هم به طور پراکنده و در مقاطع زمانی مختلف دریافت می‌کنند. این مراکز فراهم‌کننده خدمات از طرف چند سازمان به طور جداگانه مورد بازرسی و

۱. در مورد سازمان تأمین اجتماعی، این پیشنهاد مربوطه به روش درمان غیرمستقیم است و درباره چگونگی اداره امور درمان مستقیم، بررسی جداگانه‌ای لازم است.

نظرارت قرار می‌گیرند و برای تمدید قرارداد در مقاطع زمانی مختلف با برخوردهای متفاوت روبرو می‌شوند و حتی در قبال پاره‌ای رفتارهای خلاف قرارداد با رویه‌های گوناگون روبرو هستند. تمرکز در این فعالیتها، می‌تواند موجب رفع این مشکلات شود.

- تمرکز در امور تأمین خدمات درمانی به معنای نفی اصل عدم تمرکز در اجرا نیست بلکه در این صورت عدم تمرکز در سطوح منطقه‌ای و استانی با کارایی بالاتر قابل اجرا خواهد بود. در حال حاضر، سازمانهای بیمه‌گر- به منظور پرهیز از ایجاد هزینه‌های سنگین مربوط به گسترش تشکیلات ۲ واحدهای اجرایی خود را در سطح مراکز استانها محدود کرده‌اند.^۱ با اجرای این الگو، در ازای ادغام واحدهای موجود، امکان گسترش تشکیلات تا سطح شهرستان وجود خواهد داشت.

به طور خلاصه، نقاط قوت این پیشنهاد در مقایسه با وضع موجود به شرح زیر است:

- افزایش رضامندی مراکز درمانی خدمات دهنده و رفع پاره‌ای از دغدغه‌های آنان؛
- امکان تأمین خدمات درمانی پایه و اساسی برای همه افراد کشور به‌طور یکسان؛
- تمرکز اعتبارات مالی و یارانه‌های اختصاصی یافته به بیمه درمان در یک کانال مشخص و هدفمند؛
- امکان نظارت بیشتر و مؤثرتر صندوقهای بیمه‌گر بر نحوه ارائه خدمات درمانی به بیمه‌شدگان خود؛
- فراغت بیشتر صندوقهای بیمه اجتماعی برای پرداختن به وظایف اصلی خود و رهاشدن آنان از دغدغه‌های روزمره مربوط به تولید یا خرید خدمات درمانی؛
- کاهش هزینه‌های ناشی از تعدد تشکیلات و ساختارهای موازی و امکان توسعه عمودی یک تشکیلات تا سطح شهرستانها در جهت تمرکزدایی و افزایش دسترسی مشتریان؛
- انتظار می‌رود مجموع این ویژگیها، به کارایی بیشتر نظام بیمه درمان، گسترش پوشش جمعیتی بیمه، پایداری منابع مالی و کاهش هزینه‌های سربار منجر شود.

۱. در حال حاضر پزشکان و مراکز درمانی در دوردست ترین نقاط هر استان، برای عقد قرارداد و تحويل اسناد خود باید با اداره رسیدگی به اسناد پزشکی در مرکز استان در تماس باشند.