

مطالعه تطبیقی نظام پرداخت هزینه‌های درمان در کشورهای منتخب و ارائه الگو برای ایران

دکتر علی ماهر*

چکیده

نظام بیمه درمان در جهان از اجزای سه گانه زیر تشکیل شده و چگونگی تعاملات آنها با یکدیگر همواره مورد بحث و بررسی کارشناسان قرار داشته است. این اجزا عبارتند از: بیمه‌گر، بیمه‌شده و ارائه‌کننده خدمات درمانی.

مقاله حاضر به بررسی نحوه پرداخت حق‌الزحمه ارائه‌کنندگان خدمات درمانی در جهان و ارائه الگویی کاربردی برای ایران می‌پردازد. این مقاله ابتدا مدل‌های نظری نظام پرداخت و سپس کاربرد آن را در ۱۰ کشور در حال توسعه، توسعه‌یافته وایران بررسی می‌کند. پس از آن با استفاده از مطالعات تطبیقی، الگوی قابل اجراء در کشور نیز ارائه می‌شود و درنهایت به نتایج نظرخواهی از سه گروه منتخب از بیمه‌شدگان، بیمه‌گران و ارائه‌کنندگان خدمات راجع به الگوی طراحی شده اشاره می‌شود.

مقدمه

در هر کشور به منظور بسترسازی توسعه، به‌بذل توجه ویژه‌ای به نیروی انسانی به عنوان محور توسعه نیاز است. بدین منظور به تأمین اجتماعی^۱ از نظر ایجاد اطمینان و امنیت، توجهی ویژه می‌شود. بیمه‌های اجتماعی^۲ ابزار اصلی رسیدن به یک نظام تأمین اجتماعی کارامد هستند و در

* عضو هیئت علمی دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پژوهشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران

1. social security

2. social insurance

این میان، ایجاد بیمه اجتماعی درمان به واسطه ملموس و حیاتی بودن آن، از اهمیت دوچندان برخوردار است.

به طورکلی پوشش بیمه‌های اجتماعی در جهان به سه گروه اصلی تقسیم می‌شود: بیمه بازنیستگی، بیمه درمان و بیمه بیکاری. طرحهای بیمه درمانی از یک سو شامل ساختار بیمه گری (صندوق بیمه درمان) است که هزینه درمان بیماریهای را که در قرارداد لحاظ شده، می‌پردازد و از سوی دیگر شامل جمعیت بیمه شده است. افزون بر این دو مورد، مورد سومی هم وجود دارد که به آن ارائه کنندگان خدمات درمانی می‌گویند؛ بدون حضور ارائه کنندگانی از قبیل بیمارستانها، پزشکان، داروخانه‌ها و غیره امکان ارائه خدمات درمانی وجود ندارد. مهمتر اینکه ارائه کنندگان خدمات درمانی بعد هزینه‌ای بیمه‌های درمانی را تشکیل می‌دهند.

دو عامل به شرح زیر باعث می‌شود که در تعیین میزان هزینه‌های درمانی، ارائه کنندگان خدمات درمانی، تحت تأثیر نظامهای پرداخت قرار گیرند:

۱. کمیت خدمات و فراوردهایی که تجویز شده یا به مصرف می‌رسند و
۲. قیمت این خدمات و فراوردها.^۱

نحوه پرداخت هزینه این خدمات به ارائه کنندگان خدمات درمانی یکی از دغدغه‌های اساسی سازمانهای بیمه خدمات درمانی است که در این مقاله سعی شده با مطالعه تطبیقی نظامهای پرداخت در کشورهای منتخب و بررسی وضع موجود در کشور به ارائه الگویی مناسب در زمینه نظام پرداخت به مراکز ارائه کننده خدمات درمانی طرف قرارداد سازمانهای بیمه خدمات درمانی در کشور اقدام شود.

مدلهای نظری نظام پرداخت در جهان

به عنوان یک اصل کلی، هدف تمام شیوه‌های پرداخت در سیستم‌های بیمه‌ای درمان ایجاد انگیزه برای تأمین خدمات درمانی است. از آنجا که در بیمه‌های درمانی افراد حق بیمه را در زمان سلامت پرداخت می‌کنند و فقط در زمان نیاز (بیماری، بارداری و...) از خدمات درمانی استفاده می‌کنند، قیمت بر میزان تقاضا چندان اثرگذار نیست. بنابراین سازمانهای بیمه گر باید با پرداخت یکسان به کلیه ارائه کنندگان خدمات، رقابت بین آنان را برای فروش بیشتر از بین ببرند. زیرا به دو علت ارائه کننده خدمت می‌تواند با فروش بیشتر خدمات، سود بیشتری کسب کند:

1. Charles Normand and Axel Weber, "Social Health Insurance", WHO and ILO, 1994, p.42.

۱. بیمه‌شده (بیمار) از چگونگی و میزان صحیح مصرف بی اطلاع است.

۲. میزان نیاز بیمه‌شده (بیمار) به خدمت توسط خود بیمار تعیین نمی‌شود.

همان‌طور که قبلاً اشاره شد بدون حضور ارائه‌کنندگان خدمات درمانی (مانند پزشکان، بیمارستانها، داروخانه‌ها و...) هیچ خدمتی ارائه نخواهد شد. در واقع ارائه‌دهندگان خدمات درمانی، نیازهای مصرف‌کنندگان را تشخیص داده و تأمین می‌کنند. به همین دلیل نیاز واقعی بیمار باید به طور دقیق توسط بیمه گر مشخص شود.

وجه تمایز بین مصرف‌کنندگان خدمات درمانی و دیگر خدمات نیز دقیقاً همین نکته است که باعث می‌شود نیاز به واسطه‌ای (سازمانهای بیمه گر) که دارای شناخت دقیق از نیازهای بیمار است احساس شود تا از مصرف بیش از حد خدمات درمانی جلوگیری کنند.^۱ لذا ابزارهای اصلی سازمانهای بیمه گر برای کنترل مصرف، شیوه‌های کنترل است.

جریان ایجاد هزینه‌ها به طور ساده این‌گونه است که هزینه‌ها به وسیله دو عامل: ۱. حجم خدماتی که تجویز یا مصرف می‌شود و ۲. قیمت خدمات، شکل می‌گیرد و هر دو عامل نیز به شدت متأثر از شیوه‌های پرداخت هستند.

ارائه‌کنندگان خدمات درمانی در حقیقت، تقاضا و مصرف بیمه‌شده‌گان را شکل می‌دهند. یعنی این مبالغه فرایندی است که در آن مصرف‌کننده آگاهی به نیاز و میزان خدمات مورد نیاز خود ندارد و در واقع این ارائه‌کنندگان خدمات درمانی هستند که آن را تعیین می‌کنند.

این اصل مسلم را باید پذیرفت که در این مبالغه، ارائه‌کنندگان (به ویژه پزشکان) در پی به حداکثر رساندن سود مادی خویش هستند و راههای رسیدن به این سود عبارت است از:

۱. ارائه خدمت بیش از حد نیاز

۲. جذب بیمار به هر طریق ممکن

۳. ارجاع بیماران فاقد توانایی مالی یا با بیماریهای پیچیده به دیگر ارائه‌کنندگان خدمات و

۴. استفاده از خدمات و تجهیزات غیر ضروری برای ایجاد سود و جبران استهلاک سرمایه گذاری

انجام شده توسط ارائه‌کنندگان.

البته روشهای پرداخت باید امکان تأمین درامد منطقی و ایجاد انگیزه برای ارائه خدمات کیفی و نیز جلوگیری از پرداخت ارائه‌کنندگان به فعالیت‌های غیر مرتبط و غیر مشروع را فراهم سازند. از

سوی دیگر امکان کسب درآمد کافی و قابل قبول برای ارائه‌دهندگان خدمات درمانی می‌تواند عرضه خدمات مطلوب به مصرف کنندگان و صندوق‌های بیمه درمانی را فراهم کند.

بنابراین ملاحظه می‌شود که شیوه پرداخت مطلوب می‌تواند مانع ایجاد هزینه‌های غیرمنطقی و ارائه خدمات غیرضروری شود و طراحی این شیوه، یکی از وظایف اساسی نظامهای بیمه درمانی و یکی از ابزارهای مهم کنترل هزینه نیز است.

برای پرداخت بهای خدمات ارائه کنندگان خدمات درمانی، روشهای مختلفی وجود دارد که هر یک از آنها تأثیرات متفاوتی بر موارد ذیل دارد و می‌توان از آنها به صورت ترکیبی نیز استفاده کرد: ۱. کیفیت ارائه خدمات درمانی، ۲. منطقی کردن هزینه‌ها و ۳. نحوه مدیریت اجرایی. در ادامه به بررسی اجمالی هشت شیوه نظام پرداخت تجربه شده در کشورهای مختلف جهان می‌پردازیم.

۱. نظام پرداخت کارانه^۱

این روش رایج‌ترین شیوه پرداخت در جهان به شمار می‌رود. در این روش پرداخت به ارائه کنندگان خدمات به ازای میزان و نوع خدمات عرضه شده و در مقابل ارائه صورتحساب توسط آنها به سازمان بیمه گر و پس از رسیدگی به آنها صورت می‌گیرد. از این روش هم‌اکنون در کشورهای امریکا، کانادا، استرالیا، نیوزیلند، کره جنوبی، بلژیک، فرانسه، آلمان، نروژ، سوئد و جمهوری اسلامی ایران استفاده می‌شود.

این شیوه پرداخت مبتنی بر دو رویه مختلف است. در رویه نخست حق کارانه^۲ بدون هیچ گونه ضابطه کنترلی پرداخت می‌شود، یعنی عرضه و تقاضا در بازار کنترل‌کننده قیمت‌های است و در رویه دوم تنظیم جداول نرخ یا تعریف ملاک محاسبه خواهد بود. البته اجرای نرخها و تعرفه‌های جداول مذکور معمولاً اجباری است.

۲. نظام پرداخت موردي^۳

پرداخت موردی بیشتر برای درمان فرد بیمار طراحی شده است تا یک اقدام درمانی خاص. درمان هر بیمار توسط پزشکان منجر به پرداخت هزینه حق العمل مربوط و به دو صورت انجام می‌شود.

1. fee for service

2. حق کارانه مبلغی است که خدمت‌دهندگان به ازای هر اقدام درمانی خاص دریافت می‌کنند.

3. per case

۱. پرداخت موردی بر اساس نرخ ثابت (بدون توجه به نوع بیماری)

۲. پرداخت موردی بر اساس جدول بیماریها

روش اول ساده‌ترین حالت پرداخت موردی است و بین معناست که درمان هر فرد معرفی شده به پژوهشک به دریافت یکسان حق‌الرحمه منجر می‌شود صرف نظر از اینکه درمان بیمار چه اندازه مشکل باشد یا چه منابعی مصرف می‌شود.

در روش دوم، بیماران بر اساس جدول بیماریها طبقه‌بندی می‌شوند. متداول‌ترین روش طبقه‌بندی موارد بیماری نظام پرداخت «گروههای همگن بیماری»^۱ است که به‌طور گسترده در ایالات متحده امریکا و برخی کشورهای اروپایی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

۳. نظام پرداخت روزانه^۲

حق‌الرحمه روزانه برای پرداخت به ارائه کنندگان خدماتی به کار می‌رود که ناگزیرند بیماران را برای مدت طولانی تحت درمان داشته باشند. به عبارت دیگر این نظام که بیشتر در اروپای غربی کاربرد دارد تنها برای پرداخت هزینه‌های بیمارستان مناسب به نظر می‌رسد؛ اگرچه از لحاظ تئوریک این امکان وجود دارد که برای هر موقعیت دیگری مورد استفاده قرار گیرد.

۴. نظام پرداخت پاداش^۳

به منظور ایجاد انگیزه جهت نیل به اهداف خاص می‌توان از نظام پرداخت پاداش استفاده کرد. این اهداف می‌تواند ماهیت اقتصادی داشته باشد یا با اهداف سیاستهای درمانی کشور مرتبط شود. برای مثال می‌توان به اهدافی از قبیل کاهش تجویز دارو یا خدمات تشخیصی - تصویری توسط پزشکان یا دستیابی به سطح معینی از پوشش واکسیناسیون در جمعیت برای اعطای پاداش به کارکنان یک مرکز بهداشتی - درمانی اشاره کرد. بدیهی است هیچ قاعدة عمومی برای محاسبه میزان پاداش وجود ندارد ولی باید به آن مقدار باشد که انگیزه کافی برای افراد ایجاد کند.

۵. نظام پرداخت با نرخ ثابت^۴

پرداخت با نرخ ثابت معمولاً به منظور تأمین مالی سرمایه‌گذاریهای خاص صورت می‌گیرد. مثلاً بودجه ثابتی برای خرید تجهیزات به ارائه کنندگان خدمات درمانی پرداخت می‌شود هرگاه چنین نظامی برای پرداخت به کارگرفته شود، لازم است پایه‌ای برای ارزیابی بودجه فراهم شود.

1. diagnosis related groups
4. flat rate payment

2. daily charge

3. bonus payment

۶. نظام پرداخت سرانه^۱

این نظام پرداخت عبارت است از پوشش خدمات درمانی هر یک از بیمه‌شدگان سازمانهای بیمه‌گر در مدتی معین که به طور معمول یکسال است و در ازای پرداخت حق الزحمه معین به ارائه کننده خدمت، پرداخت سرانه به منظور یکپارچه‌سازی هزینه‌ها توسط خدمت دهنده انجام می‌شود؛ به این معنی که بعضی از بیمه‌شدگان ممکن است بیمار نشوند به این ترتیب ارائه کننده خدمات سود می‌برد؛ برخی نیز ممکن است گرفتار بیماریهای مزمن شوند که هزینه آن از مبلغ سرانه بیشتر باشد. البته باید اشاره کرد که در مدل پرداخت سرانه، نظامهای ساده و بسیار پیچیده وجود دارد که عوامل مختلفی در هر یک از نظامها در تعیین حق الزحمه دخالت می‌کند.

۷. نظام پرداخت حقوق^۲

سیستم حقوق معمولاً بر اساس یک قرارداد انجام کار بین ارائه‌دهنده خدمت و سازمان بیمه‌گر با نیاز شود که در این قرارداد سازمان بیمه‌گر حقوق ماهانه ارائه کننده خدمت، همچنین مزایای تكمیلی مانند پرداخت حق بیمه به سازمان بیمه‌گر را به عهده می‌گیرد.

در این نظام، حقوق معمولاً بر اساس ساعت‌کار کرد پرداخت می‌شود و کیفیت خدمات عرضه شده مورد توجه قرار نمی‌گیرد. مبلغ پرداختی بدون توجه به تعداد بیمار درمان شده به صورت یکسان تعیین می‌شود و هزینه تجهیزات و مواد مصرفی و همچنین نیروی انسانی مورد نیاز نیز توسط سازمان بیمه‌گر پرداخت می‌شود.^۳

۸. نظام پرداخت بودجه‌ای^۴

نظام پرداخت بودجه‌ای، به معنی پرداخت مبلغ خاصی به منظور پوشش تمام هزینه‌های خدمات در یک مدت زمان معین است و معمولاً تأمین‌کنندگان خدمات (سازمانهای بیمه‌گر) باید هر نوع کمبودی را پوشش دهند و جبران کنند. گرچه می‌توانند در این سیستم سود معینی ببرند، ارائه کنندگان و سازمانهای بیمه‌گر، به ویژه در کشورهای در حال توسعه عموماً بالغراش هزینه‌ها روبرو هستند. در یک نظام بودجه‌ای، ارائه کننده خدمت و سازمان بیمه‌گر هر یک بخشی از خطر^۵ را می‌پذیرند و بیزگیهای مدلهای نظری شیوه‌های پرداخت در جهان در جداول شماره ۱ و ۲ به صورت خلاصه آمده است.

1. capitation 2. salary payment

۳. بررسی‌ها نشان می‌دهد این شیوه که به طور گسترشده در کشورهایی همچون ایران و امریکا به کار گرفته شده معمولاً فاقد کارایی و بهره‌وری قابل قبول است.

4. budgetary payment 5. risk

جدول شماره ۱. وزنگاهی شیوه‌های مختلف پرداخت به ارائه کنندگان درکشورهای منتخب		از آنکه نیازمند خدمات درمانی		با پرداخت / شیوه‌های		ردیف	
نام و نشانه	توضیحات	نام و نشانه	توضیحات	نام و نشانه	توضیحات	نام و نشانه	توضیحات
موکو داراکنیک کلینیک‌های کمک فنی از زیربندی (پروژه‌ها)	کلینیک‌های کمک فنی	پیمارستانها	داروخانه‌ها	پیشگیرانه	بیشگان مخصوص	بیشگان عمومی و بندهنوزشگان	پرداخت
لیست اقلام	لیست اقلام داروی	جدول تعریفه	لیست اقلام داروی	جدول تعریفه	جدول تعریفه	جدول تعریفه	واحد خدمت
اقلام	اقدام یا عمل تشخیصی با درمانی	اقلام داروی	اقدام یا عمل	اقدام یا عمل	اقدام یا عمل	اقدام یا عمل	واحد خدمت
کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	جدول تعریفه	کاربردی ندارد	تجزیه کلی، تعریف کلی، تجزیه کلی، تجزیه کلی	تجزیه کلی، تجزیه کلی، تجزیه کلی، تجزیه کلی	تجزیه کلی، تجزیه کلی، تجزیه کلی، تجزیه کلی	واحد خدمت
-	-	-	-	-	-	-	موردی
کاربردی ندارد	نفع ثابت یا مشیر	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	روزانه
-	روزهای بشری	-	-	-	-	-	واحد خدمت
کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	روزانه
-	-	-	-	-	-	-	واحد خدمت
				آگهی‌زنی‌زد	آگهی‌زنی‌زد	آگهی‌زنی‌زد	پاداش

ادامه جدول شماره ۱۰.

ردیف	شروع‌های پایه برداشت / برداشت	ارائه‌کنندگان خدمات درمانی	مزکو پذیرکننده	دارو شناسها	بیشکان مخصوص	بیشکان عمومی و داناینژنریکان	کلینیکی کمکی فنی اوپریدی (اورترها)
۵	پایه برداشت پایه برداشت	تعزیه کلی	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	تعزیه کلی	تعزیه کلی	کاربردی ندارد
۶	پایه برداشت سازمانه	تجمیعات تعیین شده یا صورب	تجمیعات تعیین شده یا صورب	تجمیعات تعیین شده یا صورب	تجمیعات تعیین شده یا صورب	تجمیعات تعیین شده یا صورب	تجمیعات تعیین شده یا صورب
۷	پایه برداشت حقوق	نزد ثابت برقی سیاران معین	کاربردی ندارد	کاربردی ندارد	نزد ثابت برقی سیاران معین	نزد ثابت برقی سیاران معین	کاربردی ندارد
۸	بودجه‌ای	واحد خدمت در مدت معین	همه خدمات عرضه شده در مدت معین	همه خدمات عرضه شده در مدت معین	همه خدمات عرضه شده در مدت معین	همه خدمات عرضه شده در مدت معین	کاربردی ندارد
۹	بودجه‌ای	حقوق	وزیر حقوق بر اساس قرداد	وزیر حقوق بر اساس قرداد			
۱۰	بودجه‌ای	واحد خدمت	ساعت در ماه	ساعت در ماه	ساعت در ماه	ساعت در ماه	کاربردی ندارد
۱۱	بودجه‌ای	پایه برداشت	پرواخت کلی سالنه با اقساط پایتی دارو	مالک پوشکان عمومی و دناینژنریکان			
۱۲	بودجه‌ای	واحد خدمت در مدت معین	خدمات عرضه شده در مدت معین	خدمات عرضه شده در مدت معین	خدمات عرضه شده در مدت معین	خدمات عرضه شده در مدت معین	مالک پوشکان عمومی و دناینژنریکان

مطالعه تطبیقی نظام پرداخت هزینه‌های درمان...

جدول شماره ۲. ویژگی‌های اساسی شیوه‌های مختلف پرداخت در کشورهای منتخب و میزان تأثیرگذاری آن بر کترول هزینه‌ها، کیفیت خدمات و اجرا

ردیف	شیوه‌های پرداخت	معرف واحد پرداخت	نیازمندی‌های فنی	مزان تأثیرگذاری	مزان تأثیرگذاری	برکنترول هزینه‌ها	مزان تأثیرگذاری											
۱	کارانه	هرگونه اقدام با عمل تشخیصی یا ذرمانی	محاسبه و تنظیم جدول صرفه با نظر	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب
۲	موردی	تشخیص موردی	جدول تغوفه	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب
۳	روزانه	روزهای بستره	مزانه اهداف با دشوارهای ورزه (مثل دارو یا پاراکلینیک)	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان
۴	پاداش	مزانه	لیست و محاسبه	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب	خوب
۵	بانفع ثابت	برای تجهیزات و سرمایه‌های تأثید شده	تجهیزات، سرمایه محاسبه‌پردازه آنها و مذاکره با غرضه کنندگان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان
۶	سوانح	کلیه خدمات ارائه دهنده به یک بیمار در طول یک دوره معین (معمولًا سالانه)	محاسبه هزینه کنندگان عرضه کنندگان	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب
۷	حقوق	دوره کاری (معمولًا ماهانه)	مذاکره برای تعیین حقوق با ازنده‌هندگان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان	آسان
۸	بودجه‌ای	کلیه خدمات برای بیمه شدگان در محاسبه بودجه، مذاکره با عرضه کنندگان	خوب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب	مناسب

* در این جدول از معیار سنجش لاکرکت استفاده شده که برای میزان اثر بر روی کنترل هزینه‌ها و کیفیت خدمات ارائه شده از خوبی ضعیف تا خوب و برای اجرای روش از خیلی آسان تا خیلی سخت است.

نتایج مطالعات تطبیقی در کشورهای منتخب

با بررسی روش‌های پرداخت موجود در کشورهای توسعه‌یافته و تحلیل نقاط قوت و ضعف آنها، همچنین بهره‌گیری از تجارب کشورهای در حال توسعه می‌توان دریافت که نظام پرداخت سرانه برای پرداخت به ارائه کنندگان سطح اول خدمات (پرشک عمومی یا پرشک خانواده) از اولویت برخوردار است. امروزه کشورهای انگلستان، آلمان و امریکا این شیوه را تجربه کرده و دیگر کشورهای نیز کم و بیش به سمت استفاده از آن متمایل شده‌اند. با توجه به تغییر ساختار بیمه درمان در کشور (پیشنهادشده در لایحه جامع تأمین اجتماعی)، زمینه ایجاد نظام ارجاع و ایجاد نظام اطلاعاتی دقیق در کشور بیش از پیش فراهم شده است. بنابراین این نظام برای پرداخت هزینه ارائه خدمات درمانی به پزشکان عمومی و پزشکان خانواده با توجه به مزایای زیر پیشنهاد می‌شود:

- ایجاد استمرار در گرفتن خدمات درمانی از یک ارائه کننده خدمت توسط بیمه‌شده‌ان،
- جمع‌آوری آسان سوابق درمانی بیمه‌شده‌ان و ایجاد نظام اطلاعاتی،
- حذف تشریفات زاید اداری،
- آسان شدن کنترل و رسیدگی به استناد پزشکی،
- تأثیر مثبت بر منطقی شدن هزینه‌ها،
- ایجاد رابطه دوستانه بین بیمه‌شده و ارائه کننده خدمت و در نتیجه رضایت اجزای نظام بیمه درمان (بیمه‌گر، بیمه‌شده و ارائه کننده خدمت) و
- توجه به خدمات اولیه بهداشتی^۱ توسط پزشکان به منظور بالا بردن میزان سود و ایجاد رضایت در بیمه‌شده‌ان.

به منظور حذف معایب احتمالی این نظام باید به نکات زیر توجه داشت:

- استانداردهایی برای ارائه کنندگان خدمات درمانی تعریف کرد تا در صورت عدم رعایت آنها، سازمان بیمه گر بتواند پزشک را از لیست همکاران خود خارج کند.
- به بیمه‌شده‌ان اجازه داد تا در صورت عدم رضایت از یک ارائه کننده خدمت خود را از لیست وی خارج کرده و در لیست پزشک دیگری ثبت نام کنند. ثبت نام بیمه‌شده‌ان نیز با هماهنگی بیمه گر و در

1. Primary Health Care

زمان مشخص انجام می‌پذیرد؛ این زمان معمولاً بین شش ماه تا یکسال است. بدین طریق ارائه کنندگان خدمت به منظور جذب بیمار بیشتر به رقابت پرداخته و کیفیت خدمات خویش را ارتقا خواهد داد.

● مناطق جغرافیایی ارائه خدمات مشخص شود و حتی امکان سیستم ارجاع بیمار به صورت کامل ایجاد شود.

سطح دوم خدمات، پس از ویزیت بیمار از سوی پزشک عمومی، معمولاً وی بیمار را به یکی از ارائه کنندگان خدمات درمانی (پزشک متخصص، داروخانه، آزمایشگاه، رادیولوژی، فیزیوتراپی، سونوگرافی و ...) ارجاع می‌دهد.

سرانه پرداختی به پزشک عمومی باید با توجه به متوسط هزینه‌های درمانی منطقه جغرافیایی محل استقرار پزشک عمومی، به علاوه هزینه‌های سربار مانند متوسط اجاره‌بهای مطب، هزینه حقوق منشی، حسابدار و تکنسین مدارک پزشکی باشد تا بتواند هزینه‌های مربوط به سطح دوم خدمات را پردازد. در برخی کشورها به علت هزینه‌گراف دارو و نیز تنوع داروهای موجود در لیست بیمه، هزینه دارو مستقیماً به شیوه کارانه توسط بیمه گر پرداخت می‌شود. ولی به نظر می‌رسد پرداخت تمامی موارد فوق توسط پزشک عمومی دارای مزایای بیشتری است. زیرا اطلاعات مربوط به روند درمان بیمار توسط پزشک عمومی جمع‌آوری می‌شود و از تجویز بی‌مورد دارو نیز جلوگیری به عمل می‌آید. ضمناً پزشک در زمینه تجویز دارو و خدمات تشخیصی نیز اهمال نخواهد کرد زیرا با به خطر انداختن سلامت بیمار، خود متتحمل هزینه‌های آتی خواهد شد.

از طرف دیگر وجود استانداردهای از پیش تعریف شده و امکان خروج بیمه‌شده‌گان از لیست باعث می‌شود. پزشک نتواند خود سرانه از کمیت و کیفیت خدمات ارائه شده بکاهد.

سطح سوم خدمات شامل خدمات تخصصی و فوق تخصصی بستری است که معمولاً توسط پزشک متخصص تجویز می‌شود. گرچه در این زمینه به نظر می‌رسد بهترین گزینه پرداخت به صورت کارانه توسط پزشک عمومی به بیمارستان‌هاست، ولی به دلیل وجود هزینه‌های سنگین بستری در کشور و تفاوت فاحش هزینه‌های سرپایی و بستری، همچنین عدم همخوانی تعریفهای خدمات درمانی با قیمت واقعی در کشور، این امر با اشکال مواجه خواهد شد. برای حل این معضل پیشنهاد می‌شود پرداخت به بیمارستان‌ها توسط سازمان بیمه گر، بالزوم طی مراحل ارجاع با استفاده

از نظام پرداخت موردي جدول گروه بيماريها همگن صورت پذيرد. اين شيوه نسبت به نظام کارانه داراي مزايای زير است:

۱. سرعت رسيدگي به استناد را به شدت کاهش مي دهد،

۲. امكان سوءاستفاده در اين نظام محدودتر است،

۳. هزينة مدیريت و کنترل را کاهش مي دهد و

۴. از نگهداري بيش از حد بيمار در بيمارستان جلوگيري مي کند.

براي افزایش کارابي اين نظام، لزوم بهره گيری دقیق از نظام طبقه‌بندی بین‌المللی بيماريها^۱ و درج کد بيماري يا جراحی توسط پرشك عمومی و متخصص (تشخيص اولیه و ثانویه) و بيمارستان (تشخيص نهایی) ضروري است. به علاوه در صورتی که در مدت زمان معین، فردی با يك بيماري، دو بار به بيمارستان مراجعه کند (این زمان برای بيماريها مختلف، متفاوت است مثلاً برای عمل آپاندیسيت مادام‌العمر و برای عمل جراحی قلب باز ۵ سال باشد) هزینه درمان بيماري يك بار به بيمارستان پرداخت خواهد شد تا از ترخيص پيش از بهبود بيمار جلوگيري به عمل آيد.

نمودارهای شماره‌های ۱ و ۲ نشانگر الگوی پيشنهادی نظام پرداخت به ارائه کنندگان خدمات درمانی توسط سازمانهای بيمه گر در ايران و الگوی نظام پرداخت به صورت ايدئال هستند.

دو الگوی فوق پس از طراحی به شيوه دلفي^۲ و نظرخواهی صاحب‌نظران پيشنهاد شد. يکی از اين دو، در شرایط فعلی کشور قابل اجرا به نظر مى رسد و ديگری در شرایط قابلیت اجرامي يابد که پيش‌زننده‌هایی همچون گسترش پوشش بيمه‌ای برای تمامی جمعیت کشور واقعی شدن تعریفهای خدمات درمانی به وقوع بپوندد و نيز سیستم ارجاع در کشور اجرا شود.

اجرای چنین نظامی نيازمند همکاری تمامی نهادها و سازمانهای دست‌اندرکار، شامل وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، سازمانهای بيمه گر، مرکز درمانی و مجلس شورای اسلامی است تا با همکاری يكديگر و ايجاد هماهنگی، نسبت به طراحی يك برنامه راهبردي^۳ بلندمدت اقدام کنند. اين برنامه باید شامل تعیین بسته‌های خدمات درمانی^۴، سطح‌بندی منطقی خدمات و برقراری سیستم ارجاع منظم بيماران باشد.

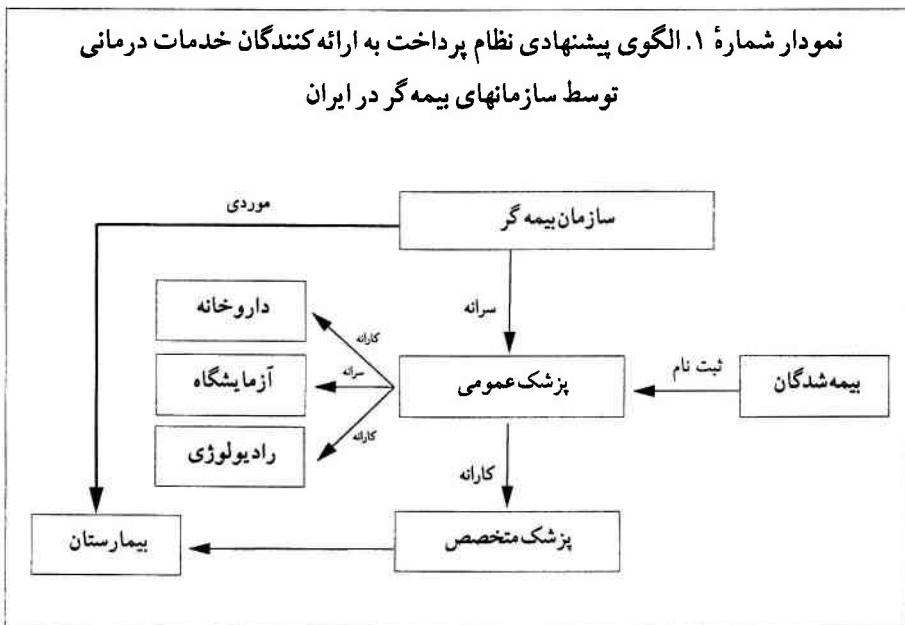
1. International Classification of Disease(ICD)

2. delphi

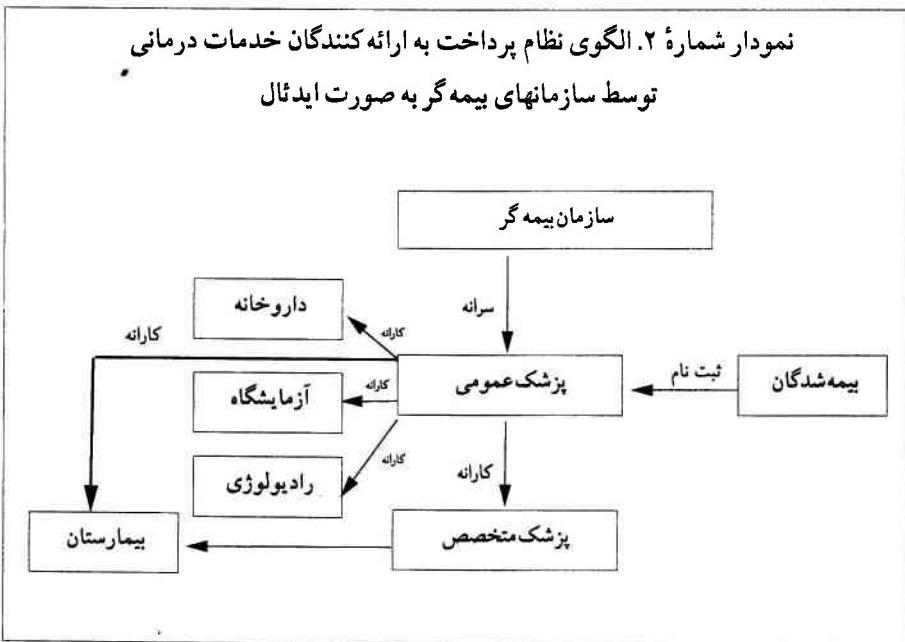
3. strategic

4. health insurance package

**نمودار شماره ۱. الگوی پیشنهادی نظام پرداخت به ارائه کنندگان خدمات درمانی
توسط سازمانهای بیمه‌گر در ایران**



**نمودار شماره ۲. الگوی نظام پرداخت به ارائه کنندگان خدمات درمانی
توسط سازمانهای بیمه‌گر به صورت ایدئال**



خلاصه یافته‌ها

با بررسی روش‌های پرداخت موجود در کشورهای توسعه‌یافته و تحلیل نقاط قوت و ضعف آنها، همچنین بهره‌گیری از تجارت کشورهای در حال توسعه (جدول شماره^(۳)) می‌توان دریافت که بهتر است در کشور، نظام پرداخت سرانه در سطح اول و نظام پرداخت موردي و کارانه به ترتیب در سطوح دوم و سوم به صورت یک نظام پرداخت ترکیبی مورد استفاده قرار گیرد.

در آلمان یک نظام پرداخت ترکیبی شامل روش‌های پرداخت موردي، کارانه و سرانه مورد استفاده قرار می‌گیرد که به تازگی از پرداختهای کارانه به مرور کاسته شده و به پرداختهای موردي و سرانه افزوده شده است.

در امریکا عمدۀ پرداختها به صورت موردي و با استفاده از روش گروههای همگن تشخیصی است، ولی با وسعت یافتن فعالیت‌های «سازمانهای حفظ بهداشت»^۱ گرایش به استفاده از نظام پرداخت سرانه بیشتر شده است. امروزه در ۴۵ ایالت از ۵۰ ایالت امریکا از این روش در درمان سربپایی استفاده می‌شود.

در کشور استرالیا نظامهای پرداخت موردي، کارانه و حقوق مورد استفاده سیستم بیمه‌ای قرار می‌گیرد، ضمناً از شیوه موردي نیز به منظور انگیزش کارکنان استفاده می‌شود.

در کشور انگلستان ترکیبی از نظام پرداخت سرانه و کارانه به طور وسیع مورد استفاده قرار می‌گیرد.

در کشورهای پاکستان و ترکیه به علت دولتی بودن عمدۀ مراکز ارائه‌کننده خدمات بیشتر از نظام پرداخت حقوق استفاده شده و بودجه بیمارستانها به صورت کلی از طرف دولت ابلاغ می‌شود.

در کشور ژاپن شیوه‌های اصلی پرداخت، سرانه به سطح اول و کارانه به سطوح دوم و سوم است. ضمن آنکه باز پرداخت هزینه‌ها به بیمه شده از طریق مؤسسه‌های بیمه‌ای صورت می‌پذیرد.

در کشور فرانسه به علت دولتی بودن بسیاری از مراکز ارائه خدمات شیوه پرداخت حقوق و کارانه به صورت مختلط مورد استفاده قرار می‌گیرد.

در کشور کره جنوبی نظامهای پرداخت کارانه، روزانه، بودجه‌ای و حقوق به صورت ترکیبی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

در کشور ایران در حال حاضر از نظامهای پرداخت حقوق، کارانه، بودجه‌ای و موردي به صورت وسیع و سرانه به صورت محدود استفاده می‌شود. (جدول شماره^(۳))

1. Health Maintenance Organizations(HMO)

جدول شماره ۳. بررسی تطبیقی نظامهای پرداخت حق‌الزحمه مؤسسه‌های ارائه‌کننده خدمات درمانی در کشورهای منتخب

کشور	نوع ارائه خدمت	شیوه‌های پرداخت	کاربرد مدل در نظام پرداخت
آلمان	خرید خدمت	کارانه + با نرخ ثابت ثابت + موردنی + پاداش	هزینه‌های سرمایه‌ای = روزانه + با نرخ ثابت هزینه‌های سرپایی = کارانه هزینه‌های بسترنی = کارانه + موردنی + پاداش
امریکا	ترکیبی	کارانه + موردنی + سرانه	هزینه‌های سرپایی = کارانه + سرانه هزینه‌های بسترنی = کارانه + موردنی + سرانه
استرالیا	ترکیبی	کارانه + حقوق + موردنی + پاداش	هزینه‌های سرپایی = حقوق + کارانه + پاداش هزینه‌های بسترنی = کارانه + موردنی + حقوق + پاداش
انگلستان	خرید خدمت	سرانه + با نرخ ثابت ثابت + کارانه	هزینه‌های سرمایه‌ای = با نرخ ثابت هزینه‌های سرپایی = سرانه (سطح اول ارائه خدمات) + کارانه هزینه‌های بسترنی = کارانه
پاکستان	ارائه مستقیم خدمات	بودجه‌ای + حقوق	کلیه هزینه‌ها = حقوق
ترکیه	عمدتاً ارائه مستقیم خدمات	بودجه‌ای + حقوق + کارانه	کلیه هزینه‌ها = حقوق + به صورت محدود کارانه
ژاپن	خرید خدمت	کارانه + سرانه	هزینه‌های سرپایی = سرانه (سطح اول ارائه خدمات) + کارانه هزینه‌های بسترنی = کارانه
فرانسه	ترکیبی	بودجه‌ای + کارانه + حقوق	کلیه هزینه‌ها = کارانه + حقوق
کانادا	خرید خدمت	کارانه + با نرخ ثابت	هزینه‌های سرپایی = کارانه هزینه‌های بسترنی = مقدار ثابت
کره جنوبی	ترکیبی	کارانه + بودجه‌ای + پاداش	هزینه‌های سرپایی = کارانه هزینه‌های بسترنی = بودجه‌ای + روزانه + پاداش
ایران	ترکیبی	حقوق + با نرخ ثابت + موردنی + پاداش + بودجه‌ای + کارانه	هزینه‌های سرپایی = کارانه + حقوق + پاداش هزینه‌های بسترنی = با نرخ ثابت + حقوق + موردنی + کارانه

تحلیل و نتیجه گیری

با توجه به مطالب گفته شده و وضع موجود نظام پرداخت حق‌الزحمه به ارائه کنندگان خدمات درمانی در کشور، به نظر می‌رسد حرکت به سوی ایجاد یک سیستم منسجم ارائه خدمات درمانی بدون داشتن یک نظام توانمند بیمه اجتماعی درمان ممکن نیست.

امروزه با وجود حرکت کشور به سمت ایجاد یک نظام جامع تأمین اجتماعی و گسترش پوشش بیمه‌ای جمعیت کشور، نیاز به تحول در نحوه ارائه خدمات درمانی بیش از پیش لازم به نظر می‌رسد. در این راستا تدوین نظام پرداخت مطلوب حق الزحمه به ارائه کنندگان خدمات درمانی اولین گام برای ایجاد تحول فوق‌الذکر است که در این رابطه استفاده از تجارب دیگر کشورها، بررسی مزایا و معایب انواع نظام‌ها، استفاده از نظرهای صاحب‌نظران، حرکت به سمت استفاده از سیستم ارجاع و به کارگیری نظام پرداخت سرانه در سطح اول ارائه خدمات درمانی اجتناب‌ناپذیر است. البته تحقق این امر بدون مشارکت تمامی عوامل دست‌اندرکار در نظام بهداشت - درمان کشور علی‌الخصوص وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، سازمانهای بیمه‌گر و نهادهای دولتی و خصوصی ارائه کننده خدمات درمانی ممکن نیست که خوشبختانه حرکت در جهت جلب مشارکت این گروه‌ها مدتی است آغاز شده و امید است به زودی به ثمر برسد. در نهایت به نظر می‌رسد با به کارگیری شیوه‌های مطلوب پرداخت با توجه به مطالب ارائه شده و ایجاد دستورالعمل‌های مربوط توسط کارشناسان، رسیدن به وضعی مطلوب‌تر در ارائه خدمات درمانی و سطح سلامتی جامعه میسر خواهد بود؛ هرچند طراحی الگوی پیشنهادی در این مقاله نخستین گام در این راه پر مخاطره است.

پیشنهادهای کاربردی

با بررسی نتایج به دست آمده، پس از تجزیه و تحلیل وضع موجود ایران و دیگر کشورهای مورد مطالعه، همچنین بررسی نظرهای صاحب‌نظران پیشنهاد می‌شود برای بهبود نظام بیمه درمان در کشور اقدامات زیر صورت پذیرد:

۱. تسريع در طراحی و اجرای نظام ارجاع به ویژه در سطوح دوم و سوم شبکه بهداشت - درمان
 ۲. اجرای نظام جامع تأمین اجتماعی در کشور به مظور ایجاد پوشش کامل بیمه اجتماعی درمان در کشور
 ۳. توجه به عدم تمرکز و ایجاد سطح‌بندی منطقی در ارائه خدمات درمانی
 ۴. تربیت پزشک خانواده و آموزش پزشکان عمومی
 ۵. بازنگری تعرفه‌های خدمات درمانی
 ۶. طراحی سیستم کنترل و نظارت مطلوب بر مؤسسه‌های ارائه کننده خدمات درمانی
 ۷. توجه به مدیریت کیفیت و اعتباربخشی مراکز بهداشت - درمان
 ۸. تدوین راهکارهای ارتقای سلامت جمعیت در کشور و
 ۹. طراحی یک برنامه راهبردی جهت اجرای الگوهای ارائه شده در این مقاله.
- در راستای عملیاتی کردن الگوی پیشنهادی توصیه می‌شود مطالعات زیر صورت پذیرد:

- تهیه و تدوین دستورالعملهای مربوط به نظام پرداخت در هر یک از سطوح اول، دوم و سوم ارائه خدمات درمانی
- بررسی نرخ واقعی تعرفه ارائه خدمات درمانی در کشور
- بررسی قیمت تمام‌شده خدمات درمانی به ویژه در سطح سوم ارائه خدمات درمانی
- بررسی میزان رضایت بیمه‌شدگان، کارکنان و ارائه‌کنندگان خدمات درمانی از شیوه‌های پرداخت موجود در کشور
- بررسی روشهای پرداخت حق‌الرحمه ارائه‌کنندگان خدمات درمانی مختلف (پزشکان عمومی و متخصص، پیراپزشکان، بیمارستانها و...) به تفکیک
- بررسی ژرفانگر سیستم‌های ارائه خدمات بهداشتی - درمانی در کشورهای مختلف جهان و در نهایت
- بررسی راهکارهای عملیاتی کردن الگوی پیشنهادی در زمینه‌های مختلف توسط پژوهشگران

منابع و مأخذ

۱. اعتمادی، مسعود، «گزارش ویژه همایش سراسری نقش مدیریت در خدمات بهداشت و درمان»، فصلنامه بیمارستان، شماره ۴، تابستان ۱۳۷۹
۲. حسن زاده، علی، بیمه بهداشتی درمانی در کشورهای در حال توسعه از دیدگاه تأمین اجتماعی، معاونت درمان سازمان تأمین اجتماعی، دی ماه ۱۳۷۹، تهران.
۳. رضایی قلعه، حمید، بیمه درمان اجتماعی، دفتر بین‌المللی کار و سازمان بیمه خدمات درمانی، ۱۳۸۰، تهران.
۴. سیر تحول بیمه و بیمه‌شدگان، گزارش تحقیقاتی گروه درمان، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی، ۱۳۷۳
۵. شیر، جورج، «اصلاح نظام مالی درمان در ایران»، نخستین کنگره اقتصاد بهداشت و درمان، ۸-۱۰ آبان ۱۳۷۸، تهران.
۶. صالحی، حسین، حسابهای ملی سلامتی: جایگاه، برآورد، مشکلات و آینده، مؤسسه عالی پژوهش در برنامه‌ریزی و توسعه، ۱۳۸۰، تهران.
۷. طراحی و تدوین نظام کنترل دفاتر رسیدگی به اسناد پزشکی، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی، ۱۳۷۹، تهران.
۸. کریمی، مظفر، «مطالعه تطبیقی بیمه خدمات درمانی روستاییان در چند کشور و ارائه الگو برای ایران»، بیمه همگانی، شماره ۱۷، تیرماه ۱۳۸۰

۹. لقمانیان، محمد خسرو، بررسی نظام پرداخت به کارکنان مراکز درمانی تأمین اجتماعی، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی، در دست انتشار.
 ۱۰. محمدی نژاد، قربانعلی، «مطالعه تطبیقی نظامهای پرداخت بهای خدمات بیمارستانی توسط سازمانهای بیمه‌گر در چند کشور منتخب و ارائه الگوی مناسب برای ایران»، مدیریت اطلاع‌رسانی پژوهشکی، شماره ۵ و ۶ زمستان ۱۳۷۸ و بهار ۱۳۷۹.
 ۱۱. مروری بر ضرورتهای شکل‌گیری درمان مستقیم و قانون الزام، معاونت درمان سازمان تأمین اجتماعی، تیرماه ۱۳۷۷.
 ۱۲. مریدی، سیاوش، فرهنگ بیمه‌های اجتماعی، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی، ۱۳۷۸، تهران.
 ۱۳. ملکی، محمدرضا، «مکانیزمهای پرداخت به عرضه کنندگان خدمات درمانی»، بیمه همگانی، سال پنجم، تیرماه ۱۳۸۰.
 ۱۴. مظفری، گشتاسب، مطالعه تطبیقی نظامهای بیمه درمان، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی، ۱۳۷۸، تهران.
 ۱۵. نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی، ۱۳۷۸.
1. Andress, Alis Anne, *Saunders Manual of Medical Office Management*, WB, Saunders Co, 1996, Philadelphia USA.
 2. Aviva, Rountel, *Health Insurance in Developing Countries ILO*, 1992.
 3. Credes Group, *Comprehensive Health Care Financing Study (HCFS)*, Phase I, Dec 1997, Paris, France.
 4. District Hospital, WHO, 1977, Geneva.
 5. Holahan, John & Suresh rang arajah & Matthew Schirmaz, *Medical Managed Care Payment Methods and Capitation Rates*, Urban Institute, 2000, NY, USA
 6. Normand, Charles & melee Weber, *Social Health Insurance*, WHO, International Labor office, 1994, London.
 7. Kysers, H, G., *Vorbereitung Out Dasneue Vergu Tungs System Aut Basis AR-DRGs*, Kysers Consilium, 2000, Berlin, Germany.
 8. Taylor, Suzanne, *Health Insurance in the World*, 1998, NY.
 9. The Urban Institute Publishes Report, Satatistical Book, 2000.