

چشم انداز رفاه اجتماعی در جهان امروز*

گردآوری و ترجمه دکتر ناصر موقیان

در این شماره:

- گزارش جهانی اشتغال و بیکاری در سال ۱۳۸۴
- داروهای مرگبار
- مالیات‌های اضافی برای مبارزه با آلودگی هوا
- ممنوعیت استخدام پرستار خارجی در انگلستان
- گفتار در باب کهولت یا تأمین اجتماعی در قرن بیست و یکم
- نظریه اشتغال شناور

* منابع:

Independent, Le monde, ILO, USA today, Associated Press, AFP, Network Social Security, CNN, Reuiter, Gardian. Washington; Brookings Press; 2004, *Social Security in U.S.A.* <http://ActuarialPension News. org>; <http://www.pbgc.gov>; Wikipedia.

گزارش جهانی اشتغال و بیکاری

در سال ۱۳۸۴

۱/۴ میلیارد از مردم جهان در زیر خط فقر (۲ دلار در روز) به سر می‌برند... جوانان سرتاسر جهان آسیب‌پذیرترین قربانیان بیکاری را تشکیل می‌دهند

بر اساس آخرین گزارش جامع سطح اشتغال در جهان که چندی پیش از سوی «سازمان بین‌المللی کار» (وابسته به سازمان ملل متحد) انتشار یافت.

در سال ۲۰۰۵ (۱۳۸۴)، به رغم رشد قابل توجه تولید ناخالص داخلی به مقیاس جهانی، دستاوردهای بازار کار در مجموع کیفیتی در هم داشته است: بدین معنا که در سال ۲۰۰۵ (۱۳۸۴) شمار اشخاص شاغل به طور کلی بیش از شاغلان سال ۲۰۰۴ (۱۳۸۳) بوده است، ولی در عین حال شمار بیکاران ۲۰۰۵ هم بیشتر از مجموع بیکاران سال قبل بوده است. بدین ترتیب، نرخ جهانی بیکاری، پس از دو سال پیاپی کاهش چشمگیر، در سال گذشته در سطح ۶/۳ درصد ثابت مانده است. بنابراین، در پایان سال ۲۰۰۵ (۱۳۸۴)، بیش از ۲/۸۵ میلیارد افراد ۱۵ ساله به بالا مشغول کار بوده‌اند — که می‌شود چیزی در حد ۱/۵ درصد بیشتر از سال قبل، و به میزان ۱/۶۵ درصد بیشتر از سال ۱۹۹۵ (۱۳۷۴)، یعنی ده سال پیش.

فقط نوک تخته یخ

ولی، با توجه به این که پدیده بیکاری تنها نوک تخته یخ ناپیدایی بازار کار جهانی است، بویژه در کشورهای مشهور به «توسعه یابنده»، کانون توجه نباید منحصرًا بر پدیده بیکاری آشکار متتمرکز گردد: شرایط کار آنها یی که شاغل محسوب می‌شوند نیز در خور توجه است.

چنانچه از این دریچه نگاهی به دنیای کار و اشتغال بیفکنیم به راحتی مشاهده خواهیم کرد که در سال ۱۳۸۴، از مجموع ۸/۲ میلیارد شاغل در سراسر جهان، به تقریب ۱/۴ میلیارد آنها هنوز آنقدر درآمد ندارند که سطح زندگی خود و خانواده‌هایشان را به بالای خط قرمز بسیار پایینی در حد ۲ دلار در روز برسانند — که یعنی چیزی در حد ده سال پیش!

در میان این «شاغلان فقیر»، ۵۲۰ میلیون نفرشان، همراه با خانواده‌های خود، در فقر مطلق

به سر می برند (با کمتر از یک دلار درامد در روز). با آنکه این رقم ۵۲۰ میلیون کمتر از رقم مشابه در طی دهه گذشته است، باز هم بدان معناست که به تقریب یک پنجم از کارگران به اصطلاح «شاغل» در دنیای ما باید با وضعیت تحمل ناپذیر زندگی با کمتر از یک دلار در روز دمساز باشد.

ضرورت نظارت مداوم بر نوسانات بازار کار

در گزارش جامع اشتغال جهانی در سال ۲۰۰۵ (۱۳۸۴)، روندهای بازار کار نیز مورد بررسی قرار گرفته و شش مسئله اساسی بازار کار جهانی در سال ۱۳۸۴ را در معرض تحلیل‌های گوناگون قرار داده‌اند. این شش مسئله عمدۀ عبارت است از:

۱. قیمت‌های انرژی؛
۲. اهمیت بازیافت و ترمیم بازار کار پس از وقوع مصیبت‌های طبیعی (سونامی، زلزله‌ها، توفان‌های دریایی، و غیره)؛
۳. تأثیرات مرحله‌بندی جنبش‌های چند لایه؛
۴. نابرابری‌های کارمزدها در جهان؛
۵. نوسانات اشتغال در بخش‌های مختلف تولیدی و خدماتی؛
۶. مشکلات بازار کار در نتیجه مهاجرت‌ها.

ظهور مسائل و مشکلات گوناگون در بازار کار مستلزم نظارت مداوم است تا بتوان سیاستهای عملیاتی لازم را برای پشتیبانی از کارکنان و بنگاههای تولیدی به مرحله اجرا گذاشت. در این زمینه، گزارش‌های سالانه سازمان بین‌المللی کار در مورد روندهای اشتغال جهانی و تحلیل‌ها و نتیجه‌گیری‌های حاصل از آن، چه در سطح جهانی و چه در سطوح منطقه‌ای و محلی، می‌تواند ابزار مؤثری باشد برای بهبود وضع شاغلان آسیب‌دیده، ترمیم امکانات از دست رفته اشتغال، تشخیص دقیق راه حل‌های مناسب، گردآوری اطلاعات لازم برای تعیین و بهبود سیاستهای مناسب تر برای دستیابی به حداکثر اشتغال ممکن در شرایط بحرانی یا در شرایط پس از بحران.

شاخص‌های عمدۀ بازار کار جهانی^۱

در متن تازه‌ترین گزارش سازمان بین‌المللی کار در مورد شاخص‌های عمدۀ بازار کار جهانی (که در ۹ دسامبر ۲۰۰۵ انتشار یافته است) با مسائل و مباحثی آشنا می‌شویم که آگاهی به آنها می‌تواند ابزار مؤثری باشد برای سیاستگذاران، برنامه‌ریزان، پژوهشگران و تمام افراد و سازمانهایی که به نحوی از انجاء با مسئله بیکاری و پیامدهای اجتماعی – سیاسی آن سرو کار دارند.

چنین است که، به عنوان مثال، در گزارش ۹ دسامبر ۲۰۰۵ با شواهد و مدارکی آشنا می‌شویم که نشان می‌دهند رشد اقتصادی جهانی به میزان فزاینده‌ای از ایجاد مشاغل تازه و بهتر عاجز مانده است – مشاغلی که به طور عادی به کاهش فقر بینجامند. در این روند جهانی، به وضوح مشاهده می‌شود که مناطق مختلف دنیا از نظر ایجاد امکانات اشتغال با نتایج یکسانی سرو کار ندارند. جالب توجه‌تر این است که از نظر بهره‌وری کار^۲، بهبود کارمزدها و کاهش فقر نیز مناطق گوناگون دنیا بسیار متفاوت از یکدیگر به نظر می‌رسند.

با کمال تأسف باید گفت که بر اساس گزارش مورد بحث، چنین مستفاد می‌شود که در بیشتر نقاط دنیا، دست‌کم تاکنون، امنیت شغلی و امنیت درامد کارگران در طرح‌ها و برنامه‌های توسعۀ اقتصادی چندان محلی از اعراب نداشته‌اند.

به همین دلیل است که روند سرعت یابنده جهانی شدن تاکنون در هیچ کجا دنیا به ایجاد فرصت‌های بهتر و بیشتر اشتغال آبرومند منتهی نشده است. تردیدی نیست که این وضع باید تغییر یابد و، بر اساس گزارش یاد شده، «بسیاری از رهبران جهان بیش از پیش به این امر حیاتی آگاهی می‌یابند که ایجاد مشاغل آبرومند برای همگان یکی از ضرورت‌های اساسی هرگونه سیاست توسعۀ اقتصادی و اجتماعی است». و، به اعتقاد آقای خوان سوماویا، مدیرکل دفتر بین‌المللی کار، «آخرین گزارش تحلیلی اشتغال جهانی» می‌تواند و باید به درک این ضرورت کمک کند:

نمونه اول: زلزله در پاکستان

در اینجا، به عنوان نمونه‌ای از حوادث طبیعی منجر به افزایش بیکاری در جهان، می‌توان به

1. key indicators of the labor market

2. labor productivity

زلزله فاجعه‌بار هشتم اکتبر سال گذشته در پاکستان اشاره کرد که در گزارش جهانی اشتغال مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است:

«منطقه آسیب‌دیده از زلزله هشتم اکتبر ۲۰۰۵ دارای شمار انبوی از مردم فقیر است که اندوخته قابل ملاحظه‌ای ندارند و، بنابراین، برای بقا به شدت وابسته به نیروی کار خود هستند. از این نظر، یکی از مهم‌ترین اطلاعاتی که برای بازسازی امکانات اشتغال در منطقه مورد نیاز کارشناسان بود به دست آوردن آگاهی‌های مفیدی بود درباره این امر که زلزله چگونه موجب از دست رفتن توانایی مردم منطقه برای کسب درامد و تأمین هزینه زندگی خود و خانواده‌شان شده است. به همین منظور بود که کارشناسان سازمان بین‌المللی کار در محل به سرعت مشغول ارزیابی اشتغال در محل شدند تا اطلاعات مورد نیاز را درباره آسیب‌های وارد شده به بازار کار به دست بیاورند، بویژه، تخمین بزنند که شمار مشاغلی که در اثر زلزله از بین رفته‌اند چه اندازه بوده است.»

نمونه دوم: آسیای مرکزی و شرقی

بر اساس «گزارش جهانی اشتغال»، اروپا و آسیای مرکزی مشارکت چندان چشمگیری در روند جهانی بھبود بازار کار در سال گذشته نداشته‌اند، به رغم رشد اقتصادی مشهور در بسیاری از کشورهای منطقه در سالهای اخیر، کاهش محسوس در میزان بیکاران به چشم تمی خورد.

در سال ۲۰۰۴ (۱۳۸۳)، سرجمع رقم بیکاران در منطقه ۳۵ میلیون نفر بود که یعنی به تقریب در سطح سال ۲۰۰۳ (۱۳۸۲)، در سال ۴ ۲۰۰۴ (۱۳۸۳)، سطح اشتغال در منطقه به میزان ۲ میلیون افزایش داشت که فقط در حد ۴ درصد افزایش جهانی اشتغال در همان سال بود. در ضمن، نسبت اشتغال به کل جمعیت همچنان رو به کاهش داشت و این هم در توافق با روندی در بود که در طی ده سال گذشته ادامه داشت. ولی، با وجود این روندهای راکد اشتغال و بیکاری در منطقه، یکی از شاخص‌های بازار کار منطقه‌ای نشان دهنده بھبودهای قابل ملاحظه‌ای در پنج سال گذشته بوده است: شاخص بهره‌وری نیروی کار. این پدیده را بویژه در اروپای مرکزی و شرقی مشاهده می‌کنیم که پس از آسیای جنوب شرقی بالاترین سطح افزایش بهره‌وری نیروی کار در جهان را نشان می‌دهند (و، منظور از بهره‌وری نیروی کار در اینجا عبارت است از تولید سرانه هر شاغل).

نمونه سوم: مسائل اشتغال جوانان: سراییب انحطاط

«زنان و مردان جوان پر ارزش‌ترین دارایی‌های دنیا برای زمان حال و آینده هستند، ولی اینان گروهی را تشکیل می‌دهند که به میزان سهمگینی آسیب‌پذیرند. در طول سالهای اخیر بیکاری فزاینده در سطح جهانی بیش از همه به جوانان آسیب رسانده است و به وضوح می‌توان گفت که اکنون جوانان تمام کشورها شدیدترین ضربه‌های بیکاری جهانی را تحمل می‌کنند – بیکاری در دنیا کی که کمترین پیامد آن رسوخ احساس عدم امنیت اجتماعی در ذهن و روح جوانان است. موضوع مهم دیگر این است که جوانان تقریباً تمام کشورهای دنیا امروز قادر نیستند از تمام توان‌های بالقوه خود استفاده کنند، زیرا به مشاغل مولد و قابل اطمینان دسترسی ندارند.

در قیاس با بزرگسالان، جوانان امروز سه بار بیشتر در معرض بیکاری قرار می‌گیرند. با این وصف، بیکاری آشکار در واقع فقط نوک تخته یخی است که در سطح دریای بیکران بیکاری به چشم می‌خورد. چه در کشورهای صنعتی و چه در کشورهای کمتر پیشرفته، جوانان بسی بیشتر از بزرگسالان در معرض کارهای طاقت‌فرسا و طولانی، بویژه در بخش‌های غیررسمی اقتصاد، قرار می‌گیرند و به آسانی قربانی بیکاری‌های موضعی یا فصلی می‌شوند. کارهای غیر تماموقت، خشن، کثیف، فاقد بهره‌وری و دستمزدهای ناچیز و بسیار کمتر از «حداقل‌های رسمی» نصیب جوانان جویای کار می‌شود. این گونه کارها به طور معمول عاقبتی هم در پی ندارند: نه تجربه‌ای مفید نصیب آنان می‌شود، نه سایقه خدمت ارزشمند، نه مهارت یا اعتبار حرفه‌ای قابل استفاده. هیچ تردیدی نباید داشت که رابطه مستقیمی بین بیکاری جوانان و انواع آسیب‌پذیری‌های اجتماعی و خانوادگی وجود دارد. واقعیت این است که ناتوانی در یافتن یک شغل یا حرفة‌آبرومند و با دوام به نوعی احساس انزوا، «خروج از جامعه» و «بی‌خاصیت بودن» می‌انجامد – احساس خطرناکی که ممکن است نیرومندترین عامل کشش به سوی فعالیتهای ممنوع و غیرقانونی باشد.

گذشته از اینها، در غالب جوامع دنیا امروز این پیش فرض بدفعات ریشه دوانده است که بیکاری‌های پیشین جوانان را باید دلیل هشدار دهنده برای استخدام و به کارگرفتن آنها در آینده دانست.



خوبی‌خستانه «در گزارش جهانی اشتغال»، سازمان بین‌المللی کار پس از توضیح و تشرییع

روندهای موجود بیکاری‌های گوناگون، تحلیل‌های ارزشمندی هم از نوسانات بازار کار، بویژه در مورد جوانان، به عمل آورده است که آگاهی به آنها باید چراغ راه برنامه‌ریزان اقتصادی، طراحان توسعه اجتماعی و سیاستگذاران هر جامعه علاقه‌مند به سرنوشت آینده خود قرار گیرد.

در گزارش مورد بحث، از حداکثر اطلاعات تازه و قابل اعتماد استفاده شده است تا روشنایی کافی بر عوامل موثر و دخیل در افزایش دشواری‌های جوانان امروز تابانده شود – بویژه به هنگام ورود به بازار کار.

علاوه بر این، گزارش یادشده به مشخص کردن شاخص‌هایی می‌پردازد که بسیاری از کیفیت‌های خاص جوانان جویای کار را به کمیت‌های قابل تشخیص و مقایسه مبدل می‌سازند و از این رهگذر به مسئولان و محققان و برنامه‌ریزان یاری می‌دهد تا با چشمان بازتر به تدوین استراتژی‌ها و برنامه‌های جامع‌تری برای اشتغال آبرومند نسل‌های جوان پردازند. □

داروهای مرگبار

صنعت داروهای تقلبی در اوج رونق است با ۳۲ میلیارد دلار سود خالص و هزاران قربانی در سال!

داروها موادی هستند شفابخش، ولی اگر تقلبی باشند مرگ می‌آفینند. با این حال، صنایع دارو‌سازی جنایت‌پیشه‌ای پدید آمده‌اند که برای کسب درامدهای نجومی نامشروع و غیر انسانی به تولید داروهای تقلبی می‌پردازند و هزاران بیمار بی خبر را در سرتاسر جهان به کام مرگ می‌فرستند – بیمارانی که با خریدن این گونه داروها در حقیقت مرگ و نیستی می‌خرند.

داروهای تقلبی باز هم کشتار کرده‌اند. این بار در بیمارانی که در آنجا یک مرد ۲۳ ساله مبتلا به مalaria جان سپرده است (۱۵ ژوئیه ۲۰۰۴) صرفاً به دلیل آن که داروی تقلبی به او فروخته‌اند. این دارو، به گفته کارشناسان، فقط حاوی ۲۰ درصد از آرته می‌سی نین^۱ اعلام شده بوده است. پل نیوتون، از پژوهشگران دانشگاه آکسفورد (بریتانیا) در مورد این مرگ به تحقیق پرداخته

1. Artemisinine

است: «بیمار بخت برگشته یک قرص آرته سونات^۱ تقلبی که از روی قرص‌های ساخته شده در کارخانه داروسازی گویی لین چین کپی برداری می‌شده است مصرف کرده بود. پس از خوردن این قرص بیمار از حال می‌رود و بعد جان می‌سپارد.» وی ادامه می‌دهد که، «داروهای تقلبی به مقیاس وسیعی در آسیا جنوب شرقی توزیع می‌شوند».

در حال حاضر، چنین به نظر می‌رسد که در این منطقه از دنیا فقط قرص‌های ساخت کارخانه یاد شده به طور تقلبی ساخته می‌شود و به بازار می‌آید. ولی به دلیل ضعف دستگاههای کنترل بیم آن می‌رود که این گونه داروها در سطح وسیع تری به فروش برسند. بر اساس بررسی‌های تازه‌ای که از سوی *The Lancet* به عمل آمده است تا حدود ۴۰ درصد از فراورده‌های دارویی که قاعدتاً باید حاوی آرته سونات باشند، فاقد این مادهٔ فعال هستند و بنابراین هیچ اثر درمانی ندارند! حال آنکه آرته سونات در زمان حاضر بهترین داروی موجود برای درمان مalariaی مقاوم در برابر دیگر داروهای شیمیایی است.

داروهای تقلبی: آفت مرگبار

نژدیک به ۴۰۰,۰۰۰ مرگ پس از سال ۲۰۰۱ در چین، ۲۵۰۰ مرگ در نیجریه (۱۹۹۵)... اینها گوشش‌های ناچیزی از اندازه ارقام شناخته شده هستند. شمار واقعی قربانیان داروهای تقلبی در تاریکی و سکوت مطلق پنهان مانده است. هرساله در سرتاسر دنیا، صدها زن و مرد و کودک قربانی این تجارت پلید و مرگبار می‌شوند. این صنعت خونبار که بر پایهٔ تقلب و جعل و فربیکاری بنا شده است، بویژه در کشورهای جهان سوم بیداد می‌کند. ولی دنیای ثروتمند نیز از این آفت در امان نمانده است. در سال ۲۰۰۴ (۱۳۸۳)، نژدیک ۹۰۰,۰۰۰ فراوردهٔ دارویی تقلبی در اتحادیهٔ اروپا کشف و ضبط شده است!

از دیدگاه «سازمان جهانی بهداشت» داروی تقلبی فراورده‌ای است که ترکیب و عناصر فعال موجود در آن با معیارهای عملی همسانه نیست. بنابراین، چنین دارویی فاقد تأثیرات مورد نظر است و اغلب برای شخص بیمار خطروناک محسوب می‌شود.

داروهای تقلبی به روشها و اشکال گوناگون ساخته می‌شوند، و ممکن است که از نوع داروهای دارای مارک‌های معروف و اطمینان‌بخش باشند یا از نوع داروهای ژنریک.

1. Artésunate

روشها و اشکال اصلی ساخت و عرضه داروهای تقلبی را می‌توان به شرح زیر خلاصه کرد:

۱. ممکن است داروهای تقلبی عناصر فعال داروی اصلی را هم در بر داشته باشند، ولی با یک بسته‌بندی تقلیدی یا حتی بدون هرگونه بسته‌بندی. انبار کردن درهم و بی‌بند و بار این گونه داروها یک روش عادی ولی بسیار خطرناک است. در واقع، نگاهداری داروها در شرایط مناسب یکی از ضرورتهای حفظ کیفیت و ثمر بخش آنها است، بویژه در برابر گرمای، رطوبت، آفتاب، و...
۲. ممکن است داروهای تقلبی عناصر فعال داروی اصلی را در بر داشته باشند، ولی نه به اندازه لازم. به همین دلیل، اثربخشی آنها ناچیز یا مستلزم ساز خواهد بود،
۳. ممکن است داروی تقلبی دارای عناصر متفاوت از عناصر موجود در داروی اصلی باشد – چیزی که در واقع دروازه بی‌نگهبانی است در برابر انواع سوء استفاده‌ها،
۴. سرانجام، این امکان هم وجود دارد که داروی تقلبی حاوی هیچ گونه عنصر فعالی نباشد، که این در واقع نوعی شبیه دارو یا نوعی داروی خیالی است با مارک و اسم و رسم داروی اصلی. استعمال این نوع داروها، چنانچه واقعاً برای درمان بیماری‌های بالقوه کشنده به کار گرفته شود – مانند تب مرداب (مالاریا)، سل، یا آلدگی به ویروس ایدز – عواقبی فاجعه‌بار در پی خواهد داشت.

یک صنعت مرگ‌آفرین در اوج رونق!

بر اساس آمار و شواهد موجود، از هر دو نوع دارویی که در جهان فروخته می‌شود حداقل یکی از آنها تقلبی است. به موجب آمار ارائه شده از سوی «سازمان مواد غذایی و دارویی»^۱ امریکا، داروهای تقلبی در حدود ۱۰ درصد از بازار جهانی دارو را تشکیل می‌دهند – که یعنی ۳۲ میلیارد دلار سود خالص در سال! و، این روندی است که اثری از کاهش یا توقف در آن دیده نمی‌شود. به موجب براوردهای «فرداسیون بین‌المللی صنایع دارویی»^۲، قاچاق داروهای تقلبی ۲۵ برابر داد و ستد هر هریین و ۵ برابر تجارت سیگار سود خالص به بار می‌آورد! انواع پومادها، کرم‌ها، شربت‌ها، قرص‌ها و پودرها در میان داروهای تقلبی یافت می‌شود. ساخت داروهای تقلبی کار پر منفعتی است که احتیاج به تدارکات و نقل و انتقال‌های

1. Food and Drug Administration (FDA)

2. International Federation of Drug Industries (IFDI)

دشواری ندارد. حتی تأسیسات بزرگی هم برای این کار لازم نیست. با هزینه‌های ناچیزی می‌توان دارویی تقلیبی ساخت. در بیشتر موارد، یک اتبار متروک یا حتی یک پستوی کوچک مغازه برای وارد شدن به تولید داروهای تقلیبی کافی است. به موجب گزارش‌های «سازمان جهانی بهداشت» (وابسته به سازمان ملل متحد)، در افریقا مأموران توانته‌اند جاعلان داروها را حتی پشت یک درخت قطور در حین انجام کار دستگیر کنند! فروش این گونه داروها به طور نامنظم در کوچه پس کوچه‌ها یا در کنار خیابان‌ها و جاده‌ها صورت می‌گیرد.

۶ درصد داروی تقلیبی در آسیا و افریقا

با گسترش جهانی شدن داد و ستدهای تجاری، بازار پرسود داروهای تقلیبی نیز به سرعت گسترش می‌یابد – حتی در کشورهای ثروتمند که خرید و فروش‌های اینترنتی به دست اندرکاران تولید و توزیع داروهای تقلیبی امکان داده است که با حداقل آرامش خاطر سودهایی نجومی از این تجارت جنایت‌کارانه به دست بیاورند. داروهایی مانند کورتیکوئیدها^۱ داروهای ضد التهاب و انواع واگرای اغلب از طریق شبکه‌های الکترونی، بدون هرگونه کنترلی، به فروش می‌رسند. و «سازمان جهانی بهداشت» برآورد کرده است که حداقل ۴۰ درصد داروهای تقلیبی در کشورهای توسعه یافته جریان می‌یابند.

۴۰ درصد در این مورد به معنای آن است که ۶۰ درصد بقیه داروهای تقلیبی در کشورهای کمتر توسعه یافته و فقیر به مصرف می‌رسد – کشورهایی که به طور معمول در مرزهای خود امکانات قابل اعتمادی برای کنترل این نوع قاچاق‌های مرگبار در اختیار ندارند. کارشناسان تخمین زده‌اند که تا ۵۰ درصد – یا حتی بیشتر – داروهای مصرف شده در بعضی از کشورهای کمتر توسعه یافته، از نوع داروهای تقلیبی هستند.

بویژه در آسیا و افریقا. در نیجریه، به عنوان نمونه، از هر ۱۰ داروی فروخته شده، دست کم ۶ تای آنها فاقد ضوابط اصلی است. همین طور است در گینه، که در آنجا بیش از ۶۰ درصد داروهای موجود در بازار منشأ تقلیبی دارند.

بدین ترتیب، می‌توان حدس زد که در کشورهای فاقد قوانین و ضوابط ناظر بر تولید و توزیع

1. Corticoides

مواد دارویی، بویژه در شرایطی که عرضه داروهای اساسی ناکافی و، مهم‌تر از آن، بسیار گران‌قیمت باشد، بخش انبویی از مردم قادر به تهیه داروهای اصلی نخواهد بود، ناگزیر به داروهای تقلبی روی می‌آورند که هیچ مرجعی تقلبی بودن آنها را اعلام نکرده و، در ضمن، ارزان‌تر از داروهای مارک‌دار و شناسامه‌دار هستند. بویژه، در کشورهایی که حتی برای داروهای تجویز شده و به مصرف رسیده در بیمارستان‌ها هم باید پول پرداخته شود، گسترش بازارهای دارویی موازی اجتناب‌ناپذیر است.

افریقای سیاه، قربانی اصلی

افریقای سیاه بشدت تحت تأثیر این تجارت مرگبار قرار گرفته است. چرا؟ برای آنکه افریقا تحت فشارهای سنگین و پیاپی یک رشته مصیبت‌های اجتماعی و اقتصادی قرار داشته است. بیماری خطرناک و واگیردار ایدز نیروهای فعال قاره را بشدت کاهش داده است.

علاوه بر این، جنگ‌های داخلی خانمان برانداز یا اختلافهای مرزی پایان‌ناپذیر بسیاری از کشورهای افریقایی را از پای درآورده است. کاهش ارزش پول‌های محلی موجب گرانی روزافزون کالاهای وارداتی شده است. در بستر این وضع و حال بین سرو سامان است که قاچاق داروهای تقلبی و بسیاری چیزهای دیگر رشد و توسعه می‌یابد.

با توجه به چنین شرایطی است که امروزه، قاره افریقا به صورت سرزمین برگریده قاچاقچیان سراسر دنیا درآمده است، و سازندگان مواد تقلبی و انواع جاعلان و فربیکاران از آسیای جنوب شرقی، امریکای لاتین، هند و حتی بعضی از جمهوری‌های اروپای شرقی بدانجا روی آورده‌اند.



ولی بسیاری از دیگر مناطق دنیا نیز به مصیبت داروهای تقلبی گرفتار آمده‌اند. به عنوان مثال، در لبنان به آسانی می‌توان با داروهای تقلبی وارد شده از پاکستان، عراق یا مصر مواجه شد – بویژه انسولین و قرص‌های ضدبارداری، که در بیشتر موارد حاوی چیزی نیستند جز پودر طلق! یا حتی محفظه‌های بزرگ و انباسته از ویاگرا که در بیشتر موارد، به رغم اعلام ۱۰ درصد ماده فعال اصلی، محتوای آنها هیچ چیز اصلی در بر ندارد.

در شمال افریقا نیز، بویژه در بازارهای الجزایر و مراکش، ویاگرا و دیگر داروهای تقلبی موج

می‌زنند – به عنوان مثال، در بازارهای مشهور «سوق الفلاح» (بازار کشاورزان). این گونه بازارها در عمل محل خرید و فروش انواع خرت و پرت هاست – از گلگیر اتومبیل و کربوراتور گرفته تا وسایل برقی خانگی و داروهای تقلبی یا قاچاق.

به گفته فوزی محمد، رئیس سندبکای داروخانه‌داران اوجده، در شمال شرقی مراکش و هم مرز با الجزایر، «در اینجا با انبوی از مواد دارویی گوناگونی سر و کار داریم که یا از اسپانیا، یا از کشورهای اروپای شرقی، از لیبی، یا از مصر وارد می‌شوند. به عنوان نمونه می‌توانم از دیاگرانام ببرم که در سرتاسر دنیا شناخته شده است. اما، در اینجا ما با یک سر و کار داریم، نه ویاگرا. قاچاقچیان با اسم و رسم داروها بازی می‌کنند. و، اگر بخواهیم از تمام مواد دارویی وارد شده به این محل اسم ببرم باید بگوییم که به طور کلی پنجاه داروی اختصاصی را در بر می‌گیرند، مانند مثلاً بعضی داروهای آرامبخش از نوع کلونوپین، یا مواد ضد عفونت‌ها، و بعضی داروهای ضد التهاب». □

مالیات‌های اضافی برای مبارزه

با آلودگی هو!

آیا با تحمیل مالیات‌های تصاعدی می‌توان اتومبیل‌های آلوده‌ساز را کاهش داد؟

اصل بحث‌انگیز «پرداخت جریمه از سوی صاحبان اتومبیل‌های آلوده‌ساز»، از اول ماه ژوئیه ۲۰۰۶ (مرداد ۱۳۸۵) به طرزی «ملایم» در فرانسه مورد عمل قرار گرفته است. این پرداخت که آن را «مالیات» یا «عوارض» نامیده‌اند مبنی بر این اصل است که دارندگان اتومبیل‌هایی که بیشتر از همه گاز کربنیک در فضای پختش می‌کنند باید جریمه پردازند.

مبلغ این جریمه یا مالیات جدید بر اساس سطح معینی از گاز کربنیک که از اگزوز اتومبیل خارج می‌شود محاسبه خواهد شد. به طور کلی می‌توان گفت که این مالیات تازه مربوط می‌شود به مدل‌هایی که میزان گاز کربنیک خارج شده از اگزوز آنها از ۲۰۰ گرم در کیلومتر بیشتر باشد (در ضمن، یادآور می‌شویم که این گاز با فرمول شمیایی (CO_2) یکی از مهم‌ترین گازهای متضاد شده از دستگاهها و تأسیسات مختلف است که موجب افزایش «تأثیر گلخانه‌ای» در جوکره زمین می‌شوند).

مالیات‌های اضافی اتومبیل‌های لوکس

تأثیر این مالیات جدید بر بودجه خریداران این مدل‌ها به طور نسبی اندک خواهد بود، زیرا بر حسب محاسبات «آزانس محیط زیست و مدیریت انرژی» چیزی خواهد بود در حد ۷/۷۰ درصد فروش‌ها. اتومبیل‌های موردنظر آنها بی‌هستند که دارای موتورهای نیرومند بوده و جزو انواع اتومبیل‌های لوکس به حساب می‌آیند.

برای خریداران این نوع اتومبیل‌ها، جرمیمة آلوگی متفاوت خواهد بود. عوارض اضافی مساوی است با ۲ یورو بر حسب هر گرم گاز دی اکسید کربن (CO_2)، برای اتومبیل‌هایی که گاز خروجی آنها بین ۲۰۱ گرم و ۲۵۰ گرم باشد.

بدین ترتیب، خریدار یک اتومبیل اودی تی روودستر^۱ (۱۹۰ اسب بخار) که در هر کیلومتر ۲۳۰ گرم گازکربنیک بیرون می‌دهد – یعنی ۳۰ گرم بیشتر از ۲۰۰ گرم معاف از مالیات – مالیات اضافی بالغ خواهد شد بر سی بار ۲ یورو، یعنی ۶۰ یورو. برای اتومبیلی که قیمت آش ۳۲,۵۴۰ یورو است، این رقم مالیات اضافی عملأً ناچیز است.

چنانچه مقدار گازکربنیک موجود در خروجی اگرورز بیشتر از ۲۵۰ گرم در هر کیلومتر باشد، صورتحساب مالیاتی اندکی شورتر خواهد شد: هر گرم گازکربنیک اضافی در این مورد برای صاحب اتومبیل ۴ یورو تمام خواهد شد.

صاحب خوشبخت یک پورشه ۹۱۱ توربو کابریوله (۴۳۰ اسب بخار) که قیمت رسمی آن به ۱۴۳,۵۸۴ یورو می‌رسد (با ۳۳۹ گرم گازکربنیک در هر کیلومتر)، برای دریافت مفاصح احساب مالیاتی خود باید ۴۵۶ یورو اضافی پردازد – چیزی که متناظر است با پنجاه بار ۲ یورو برای گازهای خروجی بین ۲۰۱ و ۲۵۰ گرم (که یعنی ۱۰۰ یورو) که یک مالیات اضافی ۴ یورو ضرب در ۸۹، یعنی ۳۵۶ یورو به آن افزوده می‌شود.

اتومبیل‌های آلودهساز و مالیات‌های اضافی

تمام اتومبیل‌های نو که پس از اول ژوئیه ۲۰۰۶ مورد بهره‌برداری قرار گیرند، مشمول این اضافه مالیات خواهند بود. این اضافه مالیات به آن دسته از اتومبیل‌های دست دوم هم که پس از اول

1. Audi TT Roadster

ژوئن ۲۰۰۴ مورد بهره‌برداری قرار گرفته باشد تعلق خواهد گرفت. بنابراین، مالک جدید اتومبیل باید این مالیات اضافی را هم بپردازد. از سوی دیگر، یک مالیات ویژه هم از اول ژانویه ۲۰۰۶ برای وسایل نقلیه گروهی در نظر گرفته شده است.

با این وصف، چندان مسلم نیست که این مالیات‌های اضافی تأثیر بازدارنده‌ای روی خریداران اتومبیل‌های آلوده‌ساز داشته باشد. مدیر بخش «هوای اصوات و کارآیی انرژی» آژانس محیط زیست، آقای آلن مورشوان، منصفانه می‌پذیرد، که «هدف این مالیات اضافی در واقع نمادین است». به نظر او، مؤثرتر از این مالیات‌های اضافی، برچسب مخصوص انرژی اتومبیل‌ها است که الصاق آن روی اتومبیل در ۱۰ مه ۲۰۰۶ اجباری شده است و احتمالاً تأثیر بیشتری در تغییر موضع خریداران خواهد داشت.

از این به بعد، در فرانسه، هر اتومبیل فروخته شده در یکی از هفت گروه تعیین شده طبقه‌بندی خواهد شد: از گروه «A» برای اتومبیل‌های بسیار تمیز - یعنی آنها‌ی که کمتر از ۱۰۰ گرم گازکربنیک در هر کیلومتر بیرون می‌دهند، تا «G» برای اتومبیل‌هایی بسیار آلوده‌ساز - یعنی آنها‌ی که بیش از ۲۵۰ گرم گازکربنیک در هر کیلومتر بیرون می‌دهند. برچسب ویژه‌ای، نظری آنچه برای دستگاه‌های برقی خانگی وجود دارد، روی اتومبیل‌ها چسبانده خواهد شد.

در مورد کارآیی این برچسب‌ها، آقای مورشوان بسیار خوشبین است و برای اثبات این خوشبینی یادآور می‌شود که پس از نصب این برچسب‌ها روی لوازم برقی خانگی، یخچال‌هایی که در گروه (G) طبقه‌بندی شده باشند دیگر به فروش نمی‌رسند. با این حال، واقعیت دیگری هم وجود دارد که نشان می‌دهد به طور کلی، انگیزه‌های مالیاتی هیچ‌گاه مشوقی برای خرید مدل‌های «تمیز» نبوده است. به همین دلیل است که، به عنوان مثال، سهم اتومبیل‌های برقی، یا برقی - گازی در کل فروش اتومبیل، با همه تبلیغاتی که برای آنها می‌شود، تاکنون اندکی بیش از ۵/۳ درصد بوده است.

این را هم یادآور شویم که، پس از اول ژانویه ۲۰۰۶، اتومبیل‌هایی که کمتر از ۲۰۰ گرم گازکربنیک بیرون دهنده می‌توانند از یک اعتبار مالیاتی ۲۰۰۰ یورویی استفاده کنند، و این آستانه ۲۰۰ گرمی در سال ۲۰۰۸ به ۱۴۰ گرم کاهش خواهد یافت، و امتیاز مالیاتی - اعتباری آن نیز به ۳۰۰۰ یورو خواهد رسید، اگر خرید اتومبیل جدید همراه باشد با اوراق کردن اتومبیلی که پیش از اول ژانویه ۱۹۹۷ شماره‌گذاری شده باشد.

ممنوعیت استخدام پرستار خارجی

در انگلستان

علت: ایجاد شغل برای پرستاران داخلی یا تلاش برای حل مسئله کسری بودجه؟

«سازمان بهداشت ملی» انگلستان در ماه ژوئیه گذشته (۱۴ ژوئیه ۲۰۰۶) به موجب آیین نامه جدیدی که ناظر بر استخدام پرستاران خارجی برای خدمت در بیمارستان‌ها و درمانگاه‌های دولتی است به اطلاع همگان رسانده است که تمام پرستاران خارجی که در سازمانها و نهادهای بهداشتی و درمانی بریتانیا خدمت می‌کنند باید دارای «پروانه کار» باشند.

علت این تغییر وضعیت حقوقی کارکنان خارجی در مشاغل پرستاری و پزشکی‌باری آن است که به فارغ‌التحصیلان دانشکده‌ها و مدارس تخصصی تربیت پرستار و دیگر تکنسینهای پزشکی فرصت‌های بیشتری برای استخدام داده شود.

ماجراء از این قرار است که بین سالهای ۲۰۰۵ و ۲۰۰۴ (۱۳۸۴ - ۱۳۸۳) به دلیل انگیزه‌های مالی و شغلی گسترده‌ای که برای جلب متقاضیان خارجی شغل پرستاری به انگلستان مطرح شده بود، بیش از ۱۱,۵۰۰ پرستار غیرانگلیسی از کشورهای خارج از اتحادیه اروپا به انگلستان راه یافته بودند و در نقاط مختلف استخدام شده و به کار ادامه می‌دادند. به موجب آخرین آماری که در این زمینه منتشر شده است، هند در ظرف این مدت بیشترین «صادرات پرستار» به انگلستان را داشته است و، پس از هند، کشورهای فیلیپین و استرالیا به ترتیب دومین و سومین مقام را در این زمینه به خود اختصاص داده بودند.

ورود پرستار ممنوع!

اکنون، با این سیاست جدید در زمینه اشتغال پرستاران، داوطلبان خارجی این شغل دیگر نمی‌توانند به انگلستان راه یابند، زیرا بدون در دست داشتن «پروانه کار» هیچ داوطلبی مجاز نخواهد بود که فرمهای مخصوص درخواست شغل پرستاری را پر کند. و، به دست آوردن پروانه یا اجازه کار نیز منوط به آن خواهد بود که برای شغل مورد نظر نه متقاضی انگلیسی وجود داشته باشد و نه متقاضی اهل یکی از کشورهای اتحادیه اروپا.

بدین ترتیب، شغل پرستاری از فهرست مخصوص نیازمندی‌های اضطراری وزارت کشور حذف می‌شود و در ردیف بندهای ۵ و ۶ فهرست نامبرده قرار می‌گیرد. این بندها مخصوص پرستارانی است که بین پنج تا هجده ماه تجربه کار در زمینهٔ تخصصی خود داشته باشند.

سپر بلای دولت در برابر بحران بیکاری

این تغییر سیاست و جایهای شغلی ناشی از آن در حقیقت واکنشی است در برابر تراکم زیاده از حد نیاز در سطح متلاطمه‌یان شغل پرستاری که در عمل موجب شده است بسیاری از انگلیسی‌های فارغ‌التحصیل مدارس پرستاری داخلی توانند حتی پس از گذراندن آزمون‌های تخصصی به شغل‌های مناسب دست یابند.

ولی، «کالج تخصصی پرستاری»^۱، که مشهورترین دانشکدهٔ تخصصی تربیت پرستار در انگلستان محسوب می‌شود، برخوردي بشدت انتقاد‌آمیز با این سیاست دولت داشته است.

دکتر بیورلی مالون، دیرکل «کالج تخصصی پرستاری» معتقد است: «پرستاران بین‌المللی همواره به هنگام ضرورت و احتیاج در اینجا حاضر بوده‌اند و اکنون استنباط آنها این است که دولت به دلیل بحران مالی و نارسایی‌های موجود در کشور، آنها را سپر بلای خود ساخته است». دکتر مالون اضافه می‌کند: «حذف شغل پرستاری از فهرست نیازمندی‌های اضطراری چیزی نیست جز نوعی کوتاه‌بینی به بدترین مفهوم کلمه و می‌دانیم که اکثریت وسیع پرستاران خارجی در انگلستان در ردیف‌های ۵ و ۶ فهرست مشاغل مورد نیاز قرار دارند، و دقیقاً به همین دلیل است که شاغلان طبقه‌بندی شده در این ردیف‌ها بیشترین ضربه را از بابت سیاست جدید دولت دریافت خواهند داشت.»

دیرکل «کالج سلطنتی پرستاری» به این اعتراضات هم اکتفا نمی‌کند و با روشن‌بینی حرفه‌ای خاص خود توضیح می‌دهد:

«چنانچه این وضع ادامه یابد، من تضمین می‌دهم که آثار و عواقب زیانمند آن، هم در حال حاضر و هم در آیندهٔ نزدیک، گربانگیر ما خواهد شد. واقعیت انکارناپذیر این است که در طول پنج تا ده سال آینده بیش از ۱۵۰,۰۰۰ پرستار حرفه‌ای و

محبوب به سن بازنشستگی خواهند رسید، و ما قادر نخواهیم بود که جای خالی آنها را فقط با پرستاران تعلیم دیده در داخل کشور پر کنیم.»

تلاش برای حل کسری بودجه ها

در پاسخ به این گونه اعتراض های مستند و منطقی، وزیر بهداشت و درمان، لرد وارنر، تنها به این یادآوری اکتفا می کند که استخدام پرستاران بین المللی به مقیاس زیاد همواره به عنوان یک اقدام کوتاه مدت مورد قرار گرفته است.

وی می افزاید: «سرمایه گذاری های اضافی برای آموزش های فنی و حرفه ای بدان معنا است که کشور ما دیگر چندان احتیاجی به استخدام پرستاران درجه ۲ خارجی ندارد. در هر حال، این تغییرات شامل پرستاران شاغل کنونی در انگلستان نمی شود و هنوز هم به پرستاران متخصص نیازمندیم.» بررسی ویژه ای که در اوخر مرداد ماه گذشته از سوی «شورای رئیسان دانشگاه ها» به عمل آمده بود نشان می داد که در ۲۰ دانشگاه مورد تحقیق، بیش از ۸۰ درصد از فارغ التحصیلان در راه های پرستاری در تابستان جاری هنوز در انتظار یافتن شغل به سر می برند - رقمی که در ماه مشابه سال گذشته فقط ۳۰ درصد بود.

شورای یاد شده که دانشگاه های دارای دانشکده پرستاری را نمایندگی می کند، در بیانیه خود اعلام داشته است که وضع بسیار وخیم به نظر می رسد. در این بیانیه آمده است که، به عنوان مثال، فقط یک چهارم از دانشجویان فارغ التحصیل یک دانشگاه لندن به کار مناسب خود مشغول شده اند، و در شمال شرقی کشور، تعداد فارغ التحصیلان یک دانشکده ماما می که به کار مشغول شده اند از ۵ درصد تجاوز نمی کند.

آندره موریسون، وزیر بهداشت و درمان «کابینه سایه»، می گوید: «این سیاست بحث انگیز در حقیقت حرکتی است برای پوشاندن شرمساری دولت از کاهش استخدام کارکنان فنی در بیمارستان ها و منجر مدد ساختن شغل های پرستاری به مناسبت تلاشی مذبوحانه برای حل مسئله کسری ۵۰۰ میلیون پوندی بودجه دولت.»

برای آگاهی بیشتر از مسئله، بد نیست بدانیم که پرستاران خارجی شاغل در انگلستان در وهله نخست از کشورهای زیر می آیند:

۳,۶۹۰ نفر	هند
۲,۵۲۱ نفر	فیلیپین
۹۸۱ نفر	استرالیا
۹۳۳ نفر	افریقای جنوبی
۴۶۶ نفر	نیجریه
۳۵۲ نفر	هند غربی
۳۱۱ نفر	زیمبابوه
۲۸۹ نفر	نیوزیلند
۲۷۲ نفر	غنا
۲۰۲ نفر	پاکستان
۱,۴۵۷ نفر	دیگر کشورها
۱۱,۴۷۷	جمع

مأخذ: «شورای پرستاری و مامایی»

گفتار در باب کهولت

یا تأمین اجتماعی در قرن بیست و یکم

دانشکده امور اجتماعی دانشگاه میشیگان در ایالات متحده امریکا، بر اساس یک سنت دیرپایی دانشگاهی، و ایجاد ارتباط مستقیم بین مباحث مطرح شده در متن برنامه‌های درسی پژوهشی رشته‌های مختلف تحصیلی، همه ساله رشته گفتارهایی برگزار می‌نماید که به طور معمول با دعوت از متخصصان و کارشناسان و مسئلان اجرایی دست‌اندر کار در زمینه‌های اجتماعی - اقتصادی شکل می‌گیرد. به مناسبت این گفتارها داد و ستد های فکری - تجربی سودمندی بین

دانشگاهیان و مسئولان اجرایی بر قرار می‌شود که در نهایت امر به سود هر دو طرف تمام می‌شود – بدین طریق که دانشگاهیان از بحث و تحقیق‌های ملال آور در برج عاج رهایی می‌یابند و، از طرف دیگر، مسئولان اجرایی و محافل تصمیم‌گیری در زمینه‌های خاص خود، صرفاً بر اساس استنباط‌های شخصی یا دستورالعمل‌ها و مقررات خشک و نامربوط به واقعیت‌های روز، عمل نمی‌کنند.

تأمین اجتماعی در قرن بیست و یکم

آنچه در پی می‌آید، خلاصه‌ای است از گفتار پرباری که به وسیلهٔ فرماندار ایالت میشیکان، ادوارد م. گراملیچ، در یکی از این رشته گفتارها ایراد شده و موضوع آن در اطراف «تأمین اجتماعی در قرن ۲۱» دور می‌زند. روشن است که استخوان‌بندی این گفتار بر اساس ساختارها و مسائل ویژهٔ جامعهٔ خاص شخص سختران استوار شده است، با این حال، از آنجا که وی، نه به عنوان فرماندار یک ایالت، بلکه به عنوان اقتصاددان برای بحث دربارهٔ تأثیر کهولت بر برنامه‌های تأمین اجتماعی دعوت شده است، می‌توان امیدوار بود که آگاهی به چنین مسائلی برای کارشناسان و مسئولان امور اجتماعی جامعه‌های دیگری هم که با چنین رویدادهایی درگیر شده باشند حائز اهمیت خواهد بود. و، اینک، گزیده‌ای از گفتار مورد بحث:

«خوشحالم که این فرصت به من داده شده است. این رشته گفتارها به طور معمول برای بحث و گفت و گو در باب مسائل اجتماعی و زیست‌شناختی مرتبط با کهولت و سالخوردگی پایه گذاری شده است. بنابراین، دعوت از یک اقتصاددان برای اظهار نظر در باب مسائل ناشی از سالخوردگی به منزلهٔ نوعی سعهٔ صدر در پرداختن به موضوع است، و من عمیقاً از افتخاری که نصیبی شده است احساس غرور می‌کنم. بحث امروز من در باب تأمین اجتماعی است که بزرگ‌ترین و محبوب‌ترین برنامه دولت فدرال را تشکیل می‌دهد، و، در عین حال، دارای آشکارترین تأثیر بر رفاه مالی سالم‌ترین لایه‌های جامعه است.

در سال مالی گذشته، تأمین اجتماعی ۳۸۷ میلیارد دلار به عنوان مستمری به ۴۵ میلیون نفر پرداخته است. این مستمری‌ها به تقریب ۴۰ درصد درامد کسب شده از سوی خانواده‌های سالم‌مند و بیش از ۸۰ درصد درامد فقیرترین خانواده‌های سالم‌مند را تشکیل می‌دهد. روشن است که تأمین اجتماعی فقر ناشی از سالم‌مندی را بر طرف نساخته، ولی این را هم باید دانست که تا حد زیادی موجب کاهش فقر سالم‌مندان از ۳۵ درصد در ۱۹۵۹ به ۱۱ درصد امروز بوده است. به

دلیل پشتیبانی از سالمندان تمام سطوح درامد، این برنامه از نظر سیاسی نیز محبوب‌ترین بخش نظام تأمین اجتماعی را تشکیل داده است و نظرخواهی‌های پیاپی نیز این را به اثبات رسانده‌اند. سیاستمداران تأمین اجتماعی را «سومین خط انتقال نیرو» در سیاست‌های اجتماعی امریکامی دانند: «دست زدن به این خط به منزله مرگ آنی است.»

پیشینهٔ تاریخی: از رشد سریع تا شروع رکود

قانون تأمین اجتماعی اصلی به سال ۱۹۳۵ بر می‌گردد و، در حقیقت، مهم‌ترین و پرداوم‌ترین سیاستی بود که از سوی فرانکلین روزولت در چارچوب برنامهٔ مشهور «اقدام بزرگ» به اجرا گذاشته شد. تاریخچه این برنامه در قرن بیستم نوعی رشد مداوم بوده است. راه و رسم پرداخت حق بیمه از طریق حقوق‌ها و دستمزدها به طور مشترک از سوی کارفرمایان و کارگران از ۲ درصد در سال ۱۹۳۷ شروع شد و در پایان قرن به $\frac{1}{4}$ درصد رسید. در سال ۱۹۳۷، این برداشت از نخستین ۳۰۰۰ دلاری دستمزدها صورت می‌گرفت و اکنون به برداشت از نخستین ۷۶,۲۰۰ دلار رسیده است. این طرح از نظر پوشش در آغاز چندان وسیع نبود، ولی امروز ۹۶ درصد از نیروی کار را در بر می‌گیرد. مستمری‌های پرداخت شده از این محل نیز به تدریج افزایش یافته است. در سال ۱۹۵۴، یک برنامهٔ بیمه از کارافتادگی نیز به مستمری بازنیستگی عادی افزوده شد، و مستمری‌ها نیز به طور خودکار از اوایل ۱۹۷۵ با یک ضریب تعديل در برابر تورم تکمیل شد.

اما، با آنکه در طول قرن بیستم رشد سریع طرح‌های گوناگون تأمین اجتماعی همه جا بر سر زبان‌ها بود، در این نخستین سال‌های قرن بیست و یکم وضع به طور محسوس تغییر یافته و رشد برنامه‌های تأمین اجتماعی با رکورد مواجه شده است. موضوع از این قرار است که برنامه تأمین اجتماعی در این جامعه به مرحلهٔ بلوغ و پختگی رسیده است – بدان معنا که پوشش تقریباً همگانی شده و مستمری‌ها نیز به تقریب همراه با دستمزدها و حقوق‌ها افزایش می‌یابند. با این وصف، مسئلهٔ عمدۀ در این اوایل قرن بیست و یکم آن است که، درست برخلاف قرن بیستم، در جامعهٔ ما نوعی سالخوردگی انبوه جمعیت به چشم می‌خورد. در سال ۱۹۵۰، برای تأمین مستمری هر نفر ۱۶ نفر حق بیمه می‌پرداختند، ولی در حال حاضر این تعداد $\frac{3}{4}$ نفر رسیده و برآورد می‌شود که تا سه دهه دیگر به ۲ نفر کاهش خواهد یافت. نتیجهٔ این وضع آن است که نوعی افزایش فوری حق بیمه‌ها که اکنون در حد $\frac{2}{6}$ درصد است تا سطح شاید ۱۵

در صد لازم خواهد بود تا بر اساس نظام کنونی تأمین اجتماعی، مستمری‌های قابل پرداخت تا سین هفتاد و پنج سالگی فراهم گردد و، شاید هم در ظرف این مدت افزایش‌های بیشتری در حق بیمه‌ها نیز ضرورت پیدا کند.

ولی، مسئله این است که برخلاف قرن بیستم که این گونه افزایش‌های حق بیمه‌ها رایج ترین راه حل برای گشودن معضل کسر بودجه‌های تأمین اجتماعی محسوب می‌شد، در قرن بیست و یکم سخنگویان و نظریه‌پردازان هر دو حزب اصلی کشور با هر گونه افزایش حق بیمه مخالفاند و بعضی‌ها حتی سخن از ضرورت کاهش حق بیمه‌ها به میان می‌آورند.

خلاصه کلام اینکه آنچه در قرن بیستم از نظر سیاسی کارآیی داشت، امروز در قرن بیست و یکم، این کارآیی را از دست داده است.

در این گفتار، کوشش من بر آن خواهد بود که راه و روش‌های اقتصادی و سیاسی تأمین اجتماعی در قرن بیستم را در چارچوب شرایط ویژه قرن بیست و یکم مورد ارزیابی قرار دهم. در این زمینه سعی خواهم داشت هدف‌هایی را که فکر می‌کنم جامعه امریکا در قرن بیست و یکم در زمینه تأمین اجتماعی بر خواهد گزید، همراه با بعضی مسائل عمده نظام تأمین اجتماعی کنونی، مورد بررسی قرار دهم. و، در این کوشش از تجربه‌های دیگر کشورها نیز استفاده خواهم کرد: بسیاری از کشورهای دیگر نیز برنامه‌های تأمین اجتماعی خود را تقریباً در همان زمانی شروع کرده‌اند که امریکا شروع کرد، و بسیاری دیگر از کشورها نیز با مسائلی شبیه به مسائل ما در تأمین اجتماعی دست به گریبان هستند. سپس، من راه حل شخصی خود را در زمینه اصلاح نظام تأمین اجتماعی پیش خواهم کشید - اصلاحاتی که، به رغم راه حل‌هایی که آنها برگزیده‌اند یا برخواهند گزید، باید بر اساس افزایش محسوس پساندازهای ملی استوار باشد - چیزی که در حقیقت به معنای تکیه بیشتر مستمری‌ها بر اندوخته‌های قبلی خواهد بود.

هدف‌ها و مسئله‌ها حمایت‌های اجتماعی

هدف‌های بنیادین هرگونه راه حل یا اصلاحات در زمینه تأمین اجتماعی باید حفظ نظام همگانی حمایت‌های اجتماعی باشد. این برنامه حاوی نوعی توزیع مجدد درونی است، بدآن معنا که بازده حق بیمه‌های دریافتی از طریق دستمزدها و حقوق‌های سطح پایین به طور نسبی بیشتر از بازده مشابه در حقوق‌ها و کارمزدهای سطح بالا است. این بازده بالاتر به معنای مستمری بیشتر

برای بازنشستگان است، و به همین دلیل در تمام سالهای گذشته موجب کاهش فقر در میان سالمندان بوده است. از سوی دیگر، بیمه‌های از کار افتادگی کارگران و خانواده‌های آنها را در برابر پیامدهای مالی از کار افتادگی ناشی از حوادث کار مورد حمایت قرار می‌دهد. علاوه بر این، اعضای خانواده کارگرانی که به مرگ زودرس دچار می‌شوند، تا پایان عمر از مزایای بیمه بازماندگان استفاده خواهند کرد که خود در حکم نوعی مستمری مادام‌العمر برای همسر یا دیگر بازماندگان او خواهد بود. البته، فقط این نیست، زیرا این مستمری‌ها در برابر تورم هم به طور خودکار مورد حمایت قرار می‌گیرند. تأمین اجتماعی یکی از اندک برنامه‌های رفاهی در امریکا است که از چنین مزایایی برخوردار می‌شود. تمام این حمایت‌های اجتماعی اکنون مدت‌ها است که برقرارند و، بنابراین، حفظ آنها باین نخستین وظیفه مسئولان امر باشد.

ولی، با آنکه حفظ حمایت‌های اجتماعی اساس ضرورتی بنیادین دارد، مزایای مترتب بر آنها باید بهبود یا تغییر پیدا کند. یکی از تغییرات کاملاً آشکار در زمینه «پوشش» است. پوشش برنامه تأمین اجتماعی اکنون تقریباً همگانی شده است - جز در مورد سهم دولت و کارگران محلی و بعضی از کارگران دیگر در بخشهایی که به احتمال قوی به طور کامل تحت پوشش قرار خواهند گرفت.

یکی از پیشنهادات استاندارد برای اصلاح برنامه تأمین اجتماعی حرکت در جهت پوشش کاما، و حذف بعضی بعدها، عدالتی های جزئی، در فرایند است.

دومین پیشنهاد مربوط می‌شود به کاهش فقر. زیرا، با جود استفاده بازماندگان کارگر حادثه دیده از مزایای بیمه بازماندگی، جامعه امریکا هنوز هم دارای نرخ‌های فقر نسبتاً بالا در میان بیوهه‌ای سالمند است - نرخ‌هایی که ناگفته نماند بسیار بالاتر از نرخ‌های مشابه در دیگر کشورهای توسعه یافته است. با این حال، راه حل‌های ساده و کم هزینه‌ای برای کاستن از این نرخ فقر وجود دارد، بویژه از طریق ایجاد تغییر و تبدیل هایی در طرز محاسبه مزایای بازماندگی.

^{۶۵} سالگی به معنای پیر شدن نیست

دو مسئله دیگر در مورد نظام مستمری‌ها وجود دارد که جر و بحث‌های زیاد درباره آنها جریان داشته و دارد. یکی از این دو مسئله عبارت است از سن عادی بازنشستگی برای محاسبه مستمری‌های مترب بر آن. نظام تأمین اجتماعی مقدور مستمری بازنشستگی را بر اساس فرمول محاسبه می‌کند که ارتباط می‌باشد با حق پیمه‌های پرداختی از سوی کارگران به صندوق

بازنشستگی، این محاسبه منتهی می‌شود به یک مستمری استاندارد که در سن شصت و پنج سالگی - بر حسب قوانین موجود - به فرد بازنیسته تعلق می‌گیرد. این سن ۶۵ سالگی همانی است که در سال ۱۹۳۵ به هنگام استقرار برنامه تأمین اجتماعی در امریکا معین شد. ولی در روزگار ما، کارکنان نسبت به آن سال‌ها عمر درازتری دارند. این طولانی تر شدن تدریجی دوران استفاده از حقوق بازنیستگی به صورت یکی از علتهای عمدۀ بروز مسائل جدی در نظام بازنیستگی درآمده است.

ضررورت تغییر قانون بازنیستگی

به موجب مقررات جاری، کارگران می‌توانند حتی در سن شصت و دو سالگی خود را بازنیسته کنند و به موجب محاسبات معینی حقوق بازنیستگی آنها اندکی کاهش خواهد یافت. از سوی دیگر، اگر شخص بیمه شده بخواهد به مدت بیشتری پس از رسیدن به سن شصت و پنج سالگی به کار ادامه دهد، حقوق بازنیستگی او به میزان معینی افزایش خواهد یافت. در ضمن، افراد بازنیسته‌ای که کار می‌کنند باید آزمون خاصی را در مورد درامدهای دریافتی از تأمین اجتماعی بگذرانند - آزمونی که هرگز چندان جدی گرفته نشده و گمان من بر آن است که این وضع تا مدت زیادی پایدار نخواهد ماند.

در طول دو دهه گذشته، سن قانونی بازنیستگی بتدریج تا سطح شصت و هفت سالگی بالا رفته است. بعضی‌ها بر این عقیده‌اند که باید این قانون را کنار گذاشت و از این به بعد سن قانونی بازنیستگی را به عنوان تابعی از «امید زندگی» مشخص کرد و، بنابراین، میزان مستمری بازنیستگی را با این فرض محاسبه کنیم که نسل‌های مختلف کارگران بخش‌های ثابتی از عمر خود را به کار و بازنیستگی اختصاص خواهد داد.

مسئله بعرنج افزایش سن قانونی بازنیستگی

پیشنهادهای دایر بر افزایش سن قانونی بازنیستگی با جزو بحث‌های تند و شدیدی همراه بوده است که شاید دلیل عمدۀ آنها درک نادرست و گمراه‌کننده‌ای از اصل مطلب بوده است. آنچه بد فهمیده می‌شود این موضوع است که اگر کارگران باز هم مجاز باشند که در سن ۶۲ سالگی بازنیسته شوند و از مستمری بازنیستگی استفاده کنند، بالا بردن سن قانونی بازنیستگی تنها

بدان معنا خواهد بود که فقط کاهش بسیار اندکی در مستمری بازنشتستگی کارگرانی که خود را در سن دلخواه بازنشتسته کنند به وجود خواهد آمد و، به هر حال، بدان معنا نخواهد بود که همه کارگران ناچارند تا سینیں بالاتر از سن بازنشتستگی کنونی به کار ادامه دهند.

این کاهش اندک در مستمری بازنشتستگی ممکن است فکر خوبی باشد یا نباشد - البته دلایل نیرومندی برای کاهش کم و بیش محسوس مستمری بازنشتستگی وجود دارد، ولی این هم هست که هیچکس علاقه‌ای به کاهش مستمری بازنشتستگی خود نشان نمی‌دهد. در عین حال، این پرسش مشروع هم وجود دارد که آیا باید کاهش مورد بحث را به طور یکسان در تمام سطوح مستمری‌های دریافتی به عمل آورد یا فقط در مستمری‌های سطح بالای افرادی که ممکن است فعالیت‌های شغلی سخت و طاقت‌فرسایی نداشته‌اند.

♦ ♦ ♦

دومین موضوع که به طور معمول در زمینهٔ مستمری‌ها مطرح می‌شود، بازتابی است از این امر که تأمین اجتماعی تا حد زیادی یک برنامهٔ حمایت اجتماعی است، نه یک برنامهٔ کامل و جامع برای دریافت حقوق و مزایای بازنشتستگی. تأمین اجتماعی امروز بیشتر پرداخت‌کنندهٔ درامد بازنشتستگی برای بازنشتستگان کم درامد است و به همان نسبت که در سلسلهٔ مراتب درامدهای بالاتر می‌رویم، سهم تأمین اجتماعی در پرداخت مستمری‌های بازنشتستگی کاهش می‌یابد. استدلال موجود در پشت این وضعیت هم آن است که چنانچه بازنشتستگان سطوح بالاتر مایل باشند که همچنان از سطح زندگی پیش از بازنشتستگی خود برخوردار باشند باید از پس اندازهای شخصی خود استفاده کنند یا از بیمه‌های خصوصی مکمل بیمه‌های اجتماعی. متأسفانه این کاری است که بسیاری از بازنشتستگان پردرامد از آن اکراه دارند و در حدود ۴۰ درصد از خانواده‌های واقع در ردیف درامدهای ۲۵,۰۰۰ تا ۵۰,۰۰۰ دلار از مزایای تأمین اجتماعی استفاده نمی‌کنند. و در مورد ردیف‌های درامدی بالاتر از ۵۰,۰۰۰ دلار نیز در حدود ۳۰ درصد از خانوارها دارای مستمری اختصاصی نیستند. این گونه افراد را باید کاملاً آگاه کرد که ممکن است سطح زندگی شان دچار افت بشود و، به هر حال، باید آنها را از طریق انگیزش‌های مالیاتی تشویق کرد که بیشتر پس‌انداز کنند این مطلبی است که بدان باز خواهیم گشت.

استفاده از تجربیات دیگر کشورها پیر شدن جمعیت‌ها

پیش از شروع به تفکر و راهیابی برای گشودن مسائل پیچیده تأمین اجتماعی در دنیاًی قرن بیستم و یکم، خردمندانه‌تر خواهد بود که نگاهی هم به دنیاًی خارج بیندازیم. این واقعیتی است که در تمام کشورهای دنیاًی امروز عمر مردم روز به روز درازتر می‌شود، و این پدیده‌ای است که بیشترین فشارها بر نظامهای تأمین اجتماعی همه جامعه‌های امروزین وارد می‌سازد. اگر بتوانیم بر تفاوت محسوس انگشت بگذاریم، به طور محسوس درخواهیم یافت که مسائل جاری بیشتر کشورهای توسعه یافته دنیا اگر غامض‌تر نباشد، بی دردسرتر از مسائل جامعه‌ما نیست.

ریاضیات محاسباتی حاکم بر درک و تشخیص مسائل مربوط به طرح‌ها و برنامه‌های تأمین اجتماعی مبتنی است بر نرخ زایش‌ها و نرخ مرگ و میرها. چنانچه زنان هر دو جامعه‌ای به طور متوسط ۲/۱ کودک در سالهای باروری عمر خود به دنیا بیاورند جمعیت آن جامعه افزایش می‌یابد و بخش به نسبت بزرگ‌تری از این جمعیت در سنین جوانی خواهد بود. حال، چنانچه در همین جامعه مفروض زنان در سالهای باروری عمر خود کمتر از ۲/۱ کودک به دنیا بیاورند، جمعیت جامعه انقباض می‌یابد و بخش مهمی از جمعیت آن را سالم‌دان تشکیل خواهد داد. پس، اگر در همان حال مرگ و میر افراد جامعه هم کاهش یابد، نسبت افراد سالخوردۀ آن جامعه باز هم بیشتر خواهد شد و پدیده‌ای به وجود خواهد آمد که آن را «پیر شدن جمعیت» می‌نامند.

◆ ◆ ◆

حال واقعیت نه چندان مطبوع این است که در تمام کشورهای دنیاًی امروز دو روند جمعیتی کاملاً محسوس به چشم می‌خورد: افت محسوس میزان مرگ و میرها، و افت محسوس میزان زایش‌ها، هم اکنون نرخ زایش‌ها در بیشتر کشورهای توسعه یافته زیر ۲/۱ درصد است و در بیشتر کشورهای در حال توسعه به ۲/۱ نزدیک می‌شود.

طول عمرها هم اکنون در کشورهای توسعه یافته روز به روز بیشتر می‌شود، و در کشورهای در حال توسعه نیز در حال افزایش است.

پیامدهای اجتماعی این روندها در مجموع مثبت است. افت میزان زایش‌ها از رشد جمعیت‌ها می‌کاهد و فشارهایی را که بر منابع طبیعی دنیا وارد می‌آید تخفیف می‌دهد، افت

میزان مرگ و میرها نیز بدان معناست که نیروی انسانی مولدتر و سالم‌تری در جامعه‌ها به وجود می‌آید و به مردم امکان می‌دهد که بیشتر زنده بمانند و، بویژه، از دوران بازنیستگی خود با پس انداز سالیان دراز کار و زحمت طاقت‌فرسا به استراحت و تفریح بپردازند. ولی، این روندها در همان حال که بسیار تحسین‌آمیز و حتی هیجان‌آور به نظر می‌رسند. خواه و ناخواه به پیر شدن جمعیت جهانی می‌انجامند و، بویژه، فشارهای شدیدی بر نظامهای تأمین اجتماعی وارد می‌سازند - به خصوص نظامهایی که پرداخت‌هاشان بدون تکیه بر اندوخته‌های قبلی باشد.

◆ ◆ ◆

به عنوان نمونه‌ای از این‌گونه فشارها، می‌توان از ۲۲ کشور عضو «سازمان همکاریهای اقتصادی و توسعه» یاد کرد که همه آنها دارای پیشرفت‌های ترین اقتصادها و نظامهای تأمین اجتماعی هستند. اما حقیقت تلخ این است که ۱۸ درصد از جمعیت این کشورها در سال ۱۹۹۰ (۱۳۷۹) بیش از ۶۰ سال داشته‌اند - نسبتی که پیش‌بینی می‌شود در سال ۲۰۳۰ (۱۴۰۹) به ۳۱ درصد برسد. در همین کشورها، نسبت جمعیت هفتاد و پنج ساله به بالا، یعنی جمعیتی که بیشترین هزینه‌های اجتماعی را به خود اختصاص می‌دهد، باز هم بالاتر است و از ۵ درصد در زمان حاضر به ۱۰ درصد در سال ۲۰۳۰ خواهد رسید.

عین همین روندها را حتی در کشورهای اروپای شرقی و چین و امریکای لاتین، آسیا و حتی افریقا هم مشاهده می‌کنیم، با این تفاوت ناچیز که در کشورهای کمتر توسعه یافته منطقه افزایش جمعیت سالخوردهای کندر است.

نتیجهٔ کلی این پیر شدن جمعیت‌ها در سرتاسر دنیا و در امریکا، آن است که سهم فزاینده‌ای از اقتصاد کشورها باید به مصرف پرداخت مستمری‌ها و کمک هزینه‌های اجتماعی مردم برسد. در مورد کشورهای عضو «سازمان همکاریهای اقتصادی و توسعه» محاسبه کرده‌اند که نسبت هزینه‌های ناشی از برنامه‌های گوناگون تأمین اجتماعی در سال ۲۰۳۰ به ۱۵ درصد کل تولید ناخالص ملی خواهد رسید (که یعنی دو برابر همین نسبت در امریکا). در کشورهای اروپای شرقی و چین نیز درصد مورد بحث به ۱۵ درصد خواهد رسید و در امریکای لاتین و دیگر کشورهای آسیایی به ۱۰ درصد.

بیشتر کشورها از هم اکنون با مسائل بفرنج نظامهای تأمین اجتماعی خود دست به گریبان شده‌اند، ولی بعضی دیگر هنوز به مراحل دشوار نرسیده‌اند. بریتانیا، استرالیا و شماری از کشورهای امریکای لاتین، بویژه شیلی، روی به نظامهایی آورده‌اند که برخی مستمری‌های سبک و اساسی را بر عهده می‌گیرند و در مورد مستمری‌های بازنیستگی به نظام «حساب‌های بانکی انفرادی» و اندوخته‌های شخصی میدان می‌دهند.

در این میان، چیزی که بیش از همه جلب توجه می‌کند آن است که این کشورها، اگر نه تمام نظام تأمین اجتماعی، دست‌کم بخشی از آن را به بخش خصوصی واگذار کرده‌اند. ولی از دیدگاه من، نکته مورد توجه این است که کشورهای مورد بحث، بخشی از نظام مستمری‌های خود را از طرح‌های تأمین اجتماعی بدون اندوخته قبلى به طرح‌های مبتنی بر اندوخته قبلى همراه با حساب‌های بانکی شخصی منتقل ساخته‌اند. با این دگرگونی، کشورهای مورد بحث در واقع بخشی از هزینه‌های آینده خود برای تأمین مستمری‌ها را فراهم ساخته‌اند. ناگفته نماند که بدین ترتیب آنها پس‌انداز ملی خود را هم به میزان قابل ملاحظه‌ای افزایش داده‌اند و، از این رهگذر یک ترخ بازده معقولی را هم برای پس‌اندازها تضمین کرده‌اند و، از این نظر، در آینده خواهند توانست سطح زندگی بالاتری را هم برای بیشتر مردم خود فراهم سازند.

ایالات متحده امریکا در این میان سرگرم تدارک هزینه‌های مالی پایین‌تری برای آینده جامعه پیر شونده خویش است - هزینه‌ای که بسی پایین‌تر از هزینه‌های تأمین اجتماعی مشابه در بیشتر کشورهای توسعه یافته است - و ممکن است اصولاً مایل نباشد که برنامه‌های تأمین اجتماعی خود را به صورتی کم و بیش مشابه با برنامه‌های رایج در دیگر کشورهای توسعه یافته سامان دهد. با این وصف، این احتمال هم وجود دارد که امریکاییان نیز تصمیم بگیرند که سرانجام در راستای پرداخت مستمری‌های تأمین اجتماعی از طریق اندوخته‌های پیشین و ایجاد حساب‌های بانکی شخصی گام بردارند. □

نظریه اشتغال شناور

ترکیب انعطاف‌پذیری بازار کار و امنیت شغلی

یکی از بدیع‌ترین موضوع‌های دستور کار نود و پنجمین نشست همايش عمومی سازمان بین‌المللی کار در ژنو (۲۰۰۶)، بررسی و تصمیم‌گیری در مورد سیاست‌های جدید اشتغال در شبه‌جزیره بالکان

بود. این موضوع که زیر عنوان بی سابقه «اشتغال شناور»^۱ مورد بحث و تصمیم‌گیری قرار گرفت در واقع کوششی است برای ترکیب انعطاف‌پذیری بازار کار و امنیت شغلی. با این وصف اصطلاح نورسیده «اشتغال شناور» معطوف به سوابقی است که در اینجا به اختصار مورد اشاره قرار خواهد گرفت.

تاریخچه

با تصمیم اخیر منطقه مونته نگرو، در شبه جزیره بالکان، به جداسدن از صربستان، تجزیه یوگوسلاوی سابق احتمالاً به پایان رسیده است. پس از سالهای متتمادی هرج و مرج سیاسی و انحطاط اقتصادی و کشمکش‌های نظامی در کشورهای غرب شبه جزیره بالکان، از اواخر نیمة دوم دهه ۱۹۹۰ رشد اقتصادی کم و بیش محسوس در این منطقه آغاز شد، ولی این تحرک اقتصادی متأسفانه با افزایش محسوس سطح اشتغال همراه نبود.

در جریان برگزاری نود و پنجمین نشست همگانی سازمان بین‌المللی کار، نماینده این سازمان در برلین، آقای نیکلا لیبرت، در طی نشست‌های ویژه‌ای با وزیران کار و نمایندگان سازمان‌های کارگری و کارفرمایی کشورهای غرب بالکان، نگرش‌های جدیدی را در زمینه سیاستهای معطوف به توسعه اقتصادی و بازار کار و اشتغال مورد بحث و بررسی قرار داده است. آنچه در زیر خواهد آمد، اشاره کوتاهی است به این بحث‌ها و تصمیم‌گیری‌ها که به سبب اهمیت حیاتی مسئله اشتغال در تمام کشورهای کوچک و بزرگ دنیا امروز، در خور بحث‌ها و بررسی‌های تفصیلی و دقیق‌تری است که در فرصت‌های دیگر به آن خواهیم پرداخت.

رشد اقتصادی بدون افزایش اشتغال

چنان‌که در بالا اشاره شد، رشد نیرومند توسعه اقتصادی در غرب بالکان که پس از چرخش قرن در سال ۲۰۰۰ باز هم بر سرعت آن افزووده شد، متأسفانه تا امروز هم با بهبودهای مشابهی در بازار کار این منطقه همراه نبوده است.

به گفته مدیر منطقه‌ای سازمان بین‌المللی کار برای اروپا و آسیای مرکزی، آن‌ها اسپارو و،

۱. اصطلاح «اشتغال شناور» را نویسنده این مقاله در برابر اصطلاح نورسیده «flexicurity» به کار گرفته است که در واقع ترکیب است از دو مفهوم «انعطاف‌پذیری» و «امنیت شغلی».

«رشد اقتصادی توانمند این منطقه از نظر اشتغال عقیم مانده است و، بنابراین، بیکاری آشکار و گستردۀ در آنجا به طور مداوم در حال افزایش بوده و هست».

بین سالهای ۲۰۰۰ و ۲۰۰۴ (۱۳۴۹ - ۱۳۸۳)، تنها کشور کروآسی بود که توانست به رشد اندکی در زمینه اشتغال دست یابد (چیزی در حد ۷٪ درصد). ولی در بوسنی هرزگوین، به عنوان مثال، با وجود رشد اقتصادی ۴/۲ درصد در سال، سطح اشتغال به میزان یک درصد در سال کاهش داشته است. جمهوری مقدونیه، به رغم رشد اقتصادی ۴ درصد در سال، ۱/۳ درصد در سال کاهش اشتغال داشته است.

بدین ترتیب، در سال ۲۰۰۴ (۱۳۸۳) میزان بیکاری آشکار در کروآسی به ۱۴ درصد رسید، و در صربستان - مونته نگرو به ۲۸ درصد، و در بوسنی هرزگوین به ۴۵ درصد.

چه باید کرد؟

در چنین اوضاع و احوالی چه باید کرد تا رشد توسعه اقتصادی با کاهش بیکاری همراه باشد؟ در جریان همایش عمومی کشورهای عضو سازمان بین‌المللی کار در ژنو (۲۰۰۶)، مجمع برگزیده‌ای مرکب از نمایندگان کارگران و کارفرمایان و دولتهای بالکان غربی و سه کشور عضو اتحادیه اروپا (اتریش، آلمان و فنلاند) مأموریت یافتند که به طور اختصاصی به مسئله اشتغال در بالکان پردازند و راه حل‌هایی برای این مسئله بفرنج پیشنهاد کنند.

امنیت شغلی انعطاف‌پذیر

نقشه آغازین بحث و بررسی مجمع اختصاصی یاد شده در بالا، مفهوم «انعطاف‌پذیری» بود که هم اکنون در کانون توجه استراتژی اجتماعی و بازار کار اتحادیه اروپا و همچنین در دستور کار سازمان بین‌المللی کار در عرصه اشتغال جهانی قرار دارد. هدف اصلی این تلاشها آن است که موثرترین راه و روش‌ها برای تقویت نهادهای مرتبط با بازار کار ملی در منطقه برگزیده شود و، بنابراین، پشتیبانی مؤثری از تمایل این کشورها برای پیوستن به اتحادیه اروپا به عمل آید.

نگرش بر اشتغال شناور استوار است، بر ضرورت بی‌چون و چرای نوعی بازار کار قابل انعطاف. ولی انعطاف‌پذیری بازار کار در عمل به چه معنا خواهد بود و چه الزاماتی در پسی خواهد داشت؟ انعطاف‌پذیری بازار کار را می‌توان، به عنوان مثال، در ممکن ندانستن راه و روش‌هایی در نظر گرفت که به موجب آنها بتوان در شرایط اقتصادی مناسب کارکنان یک واحد

تولیدی یا خدماتی را با شرایط ثابت استخدام کرد یا در شرایط کمبود تقاضا به خدمت آنها خاتمه داد، یعنی منحصراً رقابت‌پذیری^۱ در بازار جهانی.

چیزی که هست در اروپای مرکزی و شرقی، چنان که از شواهد موجود بر می‌آید، سیاستهای انعطاف‌پذیر از این نوع یا رهاسازی بازار کار از قید قوانین و مقررات دست و پاگیر به هیچ وجه در افزایش کارآیی و ثمربخشی بازار کار مؤثر نیفتاده است. و، نماینده کارگران کروآسی، در سازمان بین‌المللی کار، لوکابنکو، در گزارش ویژه خود با آمار و ارقام قابل اعتماد نشان داده است که رقابت‌پذیری تولیدات آن کشور پس از به جریان افتادن قوانین و مقررات ناظر بر انعطاف‌پذیری بیشتر بازار کار، نه فقط افزایش نیافته بلکه به سطحی پایین‌تر از دیگر کشورها تنزل یافته است. به همین دلیل است که وی این پرسش را پیش می‌کشد که:

«چرا دولتها منطقه بالکان غربی باید سطح حمایتهای اجتماعی خود را پایین‌تر از اتحادیه اروپا ثبیت کنند، حال آنکه دیر یا زود باید به اتحادیه اروپا بپیوندند، و مزید بر این، انعطاف‌پذیر ساختن بازار کار هم لاقل تاکنون تأثیرات موردنظر را به بار نیاورده است؟»

الگوهای ناهمسان ولی کارآمد

بنابراین، رهیافت بهتری مورد نیاز است که به موجب آن بتوان انعطاف‌پذیری بازار کار یا اشتغال شناور را با قابلیت استخدام، امنیت شغلی و بازار کار پر تحرک‌تر تکمیل کرد. این واقعیت را همگان باید پیذیرند که بی توجهی به نیاز مبرم کارگران به امنیت شغلی نه فقط تأثیراتی منفی بر ذهن و فکر افراد بر جای خواهد گذاشت بلکه به افت بیشتر تقاضا خواهد انجامید و، در نتیجه، تأثیرات معکوسی بر کل نظام اقتصادی کشور به عمل خواهد آورد.

در جریان بحث و گفت و گوهای مربوط به اشتغال در کنفرانس ژنو، این نکته هم به خوبی روشن شد که الگوی انعطاف‌پذیری بازار کار نباید الزاماً برای همه یکسان باشد. با این وصف، پاره‌ای از اجزای تشکیل دهنده این الگو برای تضمین یک سیاست اشتغال موفقیت‌آمیز را می‌توان مشخص کرد: قوانین مناسب برای تنظیم روابط کار، صندوق‌ها و اعتبارات تخصیص یافته به اجرای

1. competitiveness

مؤثر سیاستهای ناظر بر بازار کار، سرمایه‌گذاری‌های حساب شده در آموزش، تعلیمات فنی و حرفه‌ای و یادگیری مدام^۱، حمایت‌های اجتماعی مؤثر و، سرانجام، تعیین و فعال‌سازی همتایان دولتی و اجتماعی کافی برای پشتیبانی از فرایند مورد بحث و گشودن باب گفت و گو.

مسئله بفرنج بخش‌های غیررسمی تولید کالا و خدمات

نمایندگان کشورهای بالکان غربی در ضمن فهرستی از بعضی مسائل جدی هم ارائه دادند - مسائلی که مخصوص منطقه است و می‌توانند موانع گوناگونی در برابر هرگونه سیاست اشتغال شناور به وجود بیاورند. بخش‌های تولیدی غیررسمی بسیار بزرگ و گاه رشد یابنده که در چارچوب آنها کارگران از هیچ گونه امنیتی برخوردار نیستند، موجب نگرانی تمام سخنرانان همایش مورد بحث بود. بررسی‌های انجام یافته حاکی از آن است که، با وجود شدت و وسعت بخش‌های غیررسمی اقتصاد در کشورهای بالکان، با سیاستهای حمایتی بیشتر و مؤثرer و کنترل‌های دقیق‌تر و جدی‌تر می‌توان از رشد و گسترش دائمی بخش‌های غیررسمی تولید در این کشورها جلوگیری کرد.

قابلیت انعطاف کارگران شاغل یعنی مهارت‌ها و تخصص‌های قابل انعطاف از جمله مسائل دیگر می‌توان اشاره‌ای داشت به فقر نسبی مهارت‌ها و تخصص‌های حرفه‌ای و فنی در کارگاه‌ها و کارخانه‌ها و کمبود منابع مالی برای آموزش و نوسازی مدام مهارت‌ها و تخصص‌های، به ویژه در مورد آموزش‌های حرفه‌ای ضمن انجام کار. واقعیت این است که ضعف و نارسایی ستّی این گونه آموزش‌ها در کشورهای منطقه یکی از مهم‌ترین علت‌های ناتوانی عملی بخش دولتی یا خصوصی منطقه در کمک مؤثر به سیاستهای مبتنی بر اشتغال شناور بوده و هنوز هم هست.

با توجه به همین ضعف و نارسایی نظامهای آموزش فنی و حرفه‌ای و کارآموزی‌های ضمن انجام کار است که یکی از نمایندگان کارگران صربستان، براینسلاو کاتاک، در جریان توضیحات خود می‌گوید: «سیاست اشتغال قابل انعطاف، خوب یا بد، در هر حال مستلزم قابل انعطاف

1. Lifeling learning

بودن کارگران است... ولی اگر بودجه دولتی آنقدر انعطاف نداشته باشد که به موقع و تا حد کافی بتواند نیازهای آموزشی کارگران را بر طرف سازد، چه کسی مسئول خواهد بود؟»

اشتغال شناور و ضرورت تغییر در قوانین آموزش و تأمین اجتماعی وزیر امور اجتماعی بوسنی، سافت هالیوویچ، ضمن آنکه به مفهوم «امنیت شغلی قابل انعطاف» مورد نظر اتحادیه اروپا خوشامد می‌گفت، به این موضوع هم اشاره‌ای داشت که به اجرا درآوردن چنین سیاستی در بازار کار کشور مستلزم اصلاحاتی نه فقط در قوانین و مقررات کار، بلکه در قوانین ناظر بر تأمین اجتماعی و آموزش‌های عمومی و فنی و حرفه‌ای هم هست:

«در اقتصادهای توسعه یافته که دارای نهادهای اجتماعی و آموزشی نیرومند هستند، قابل انعطاف ساختن بازار کار ممکن است آسان‌تر از کشورهای بالکان غربی باشد. در چنین شرایطی ما چه راهی در پیش خواهیم داشت؟ واقعیت این است که ما باید بیش از هر کار دیگر، تعهد و همراهی بیشتر و جدی‌تر همتایان اجتماعی خود را جلب کنیم و، خود نیز به عنوان دولت تدبیر لازم را هرچه زودتر پذیریم و به مرحله اجرا درآوریم. اما، این کاری است که به تنها یی از عهده آن برنمی‌آییم. یاری‌های فنی و مادی سازمان بین‌المللی کار و اتحادیه اروپا برای ما اهمیتی حیاتی دارد.»

اتریش یکی از کشورهایی است که زودتر از دیگران امنیت شغلی قابل انعطاف را مبنای سیاست کلی بازار کار خود قرار داده است. به همین سبب، همایش ویژه سازمان بین‌المللی کار در زمینه اشتغال شناور با گفتار تشویق‌آمیز وزیر اقتصاد و کار اتریش پایان گرفت. پیام نهایی وزیر کار و اقتصاد اتریش، آقای مارتین بارتمن اشتاین، آن بود که حمایت اجتماعی در نهایت امر سودمند واقع خواهد شد. در اتحادیه اروپا، کشورهایی که از بالاترین سطوح حمایت اجتماعی برخوردارند در عین حال رقابت‌پذیرترین کشورها هم هستند.

وزیر کار و اقتصاد اتریش در پایان گفتار خود یادآور شد که در هر حال باید برداشی به خرج داد و در جهت هدف مورد نظر به پیشروی ادامه داد:

«الگوهای گوناگون حمایت اجتماعی، مشارکت اجتماعی و امنیت شغلی انعطاف‌پذیر را نمی‌توان یکشنبه به اجرا درآورد. در خود کشورهای اروپای غربی نیز مدت زیادی طول کشید تا چنین الگوهایی جا افتاد و به ثمر رسید.» □