

## بررسی عملکرد مالی بیمارستان‌های منتخب سازمان تأمین اجتماعی

در سال ۱۳۹۴

\*علی ابوترابی

\*\*فرهاد کوهی

### چکیده

تغییر سبک اداره بیمارستان‌ها به عنوان یکی از راه‌های ارتقاء شاخص‌های کارایی و کیفیت معرفی می‌شود. به منظور شناخت وضع موجود بیمارستان‌های سازمان تأمین اجتماعی و دستیابی به شاخص‌های جهت تصمیم‌گیری برای تغییر شیوه اداره آنها و در صورت تغییر شیوه اداره، ارزیابی دوره‌ای تأثیر آن در شاخص‌های مذکور، مقرر شد که مطالعه‌ای با رویکرد هزینه – منفعت در شش بیمارستان منتخب سازمان شامل شهید معیری تهران، دکتر غرضی اصفهان، استاد عالی نسب تبریز، امام رضا(ع) ارومیه، فارابی مشهد و حضرت معصومه(س) کرمانشاه صورت گیرد.

مطالعه حاضر در پی پاسخ به سؤالات زیر می‌باشد:

- تعداد نیروی انسانی غیرپزشک به ازای هر تخت در بیمارستان‌های منتخب چه میزان است؟
- وضعیت شاخص‌های مرتبط با خدمات سرپایی و بستری در سال ۱۳۹۴ چگونه است؟
- نسبت درآمد به هزینه بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴ با احتساب تعرفه دولتی و تعرفه عمومی غیردولتی چگونه است؟
- سهم هر یک از دو حوزه بستری و سرپایی از کل هزینه‌های بیمارستان‌های منتخب چه مقدار بوده است؟

\* عضو هیئت علمی دانشکده مدیریت و خدمات بهداشتی دانشگاه ایران.

\*\* کارشناس ارشد اقتصاد بهداشت و کارشناس اقتصاد درمان و برنامه‌ریزی سازمان تأمین اجتماعی.

• هزینه هتلینگ (هزینه اقامت بیمار) به تفکیک بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴ چقدر بود است؟

در این مطالعه با استخراج اطلاعات مورد نیاز از سیستم‌های اطلاعاتی بیمارستان (شامل سیستم‌های حقوق و دستمزد، اموال، انبارداری، پرسنلی، ثبت و پردازش آمار و ...) سعی شده است که هزینه تمام‌شده هر یک از مراکز مسئولیت بیمارستان تعیین شود. بهمین منظور از سیستم هزینه‌یابی جذبی و بهروش مرحله‌ای، شناسایی هزینه‌ها و تخصیص آنها به مراکز مسئولیت صورت گرفته است. پس از گردآوری داده‌های مورد نیاز، داده‌ها در نرم‌افزار Excel وارد شد و در ادامه، ارزیابی‌های لازم جهت کسب اطمینان از صحت و درستی اطلاعات مذکور انجام شد.

برخی یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که:

• درصد اشغال تخت بیمارستان‌ها از ۶۲ درصد (فارابی مشهد) تا ۸۳ درصد (حضرت معصومه (س) کرمانشاه) متغیر است.

• تعداد نیروی انسانی غیرپوشک به ازاء هر تخت فعال از ۳/۵۷ نفر (امام رضا (ع) ارومیه) تا ۴/۳۲ نفر (شهید معیری تهران) متغیر است.

• با احتساب تعرفه دولتی، نسبت درآمد به هزینه بیمارستان‌ها از ۶۰ درصد (امام رضا (ع) ارومیه) تا ۹۰ درصد (عالی‌نسب تبریز) متغیر است. با احتساب تعرفه عمومی غیردولتی شاخص مذکور بین ۸۹ درصد تا ۱۳۶ درصد برای همان بیمارستان‌ها متغیر خواهد بود.

• سهم حوزه بستری از کل هزینه بیمارستان‌ها از ۶۲ درصد (شهید معیری تهران) تا ۸۳ درصد (عالی‌نسب تبریز) متغیر می‌باشد.

• هزینه تمام‌شده خدمات هتلینگ بیمارستان‌ها بیشتر از تعرفه مصوب آنها بوده است. بنابراین در سال ۹۴ با احتساب تعرفه‌های بخش دولتی، درآمدهای بیمارستان‌های مورد مطالعه، تأمین کننده هزینه‌های آنها نبوده است. بهنظر می‌رسد که با ساختار موجود، اعمال تعرفه‌های عمومی غیردولتی می‌تواند تا حدودی به تأمین هزینه‌های بیمارستان کمک کند و زمینه خودگردان شدن بیمارستان‌ها را فراهم آورد؛ اما باید به این نکته مهم توجه نمود که این نتیجه‌گیری با فرض ثابت بودن سایر شرایط صحیح خواهد بود. همچنین ممکن است که ترکیب خدمات ارائه شده در بیمارستان‌ها دستخوش تغییر شود که در این صورت باید علاوه بر هزینه – منفعت، به ابعاد عدالت و دسترسی و نیز کارکرد اجتماعی سازمان نیز توجه شود.

## مقدمه

در سال‌های اخیر سازمان‌های بخش عمومی با فشار فزاینده‌ای در جهت بهبود کارایی و اثربخشی روبرو شده‌اند و این مسئله مدیران بخش عمومی را بر آن داشته است که به مسائلی مانند تعیین هزینه تمامشده دقیق کالا و خدمات، بهبود فرایندها، ارزیابی گزینه‌های استفاده از خدمات بیرونی یا خصوصی‌سازی و هموسو ساختن فعالیت‌ها با رسالت و برنامه استراتژیک سازمان به صورت عملیاتی تر بنگرند. (جوان‌بخت و همکاران، ۱۳۹۲).

افزایش سریع و روزافزون هزینه‌های بخش بهداشت و درمان بهویژه هزینه‌های مربوط به درمان در سراسر جهان باعث گردیده است تا متخصصین اقتصاد بهداشت و حتی پزشکان در تمام کشورها در پی یافتن شیوه‌ای جدیدی بهمنظور کنترل هزینه‌ها باشند. (نصیری و همکاران، ۱۳۸۷).

بررسی عملکرد و پیشرفت سازمان تأمین اجتماعی

۱۴۳

همواره اداره کارآمد و مطلوب مراکز درمانی ملکی سازمان تأمین اجتماعی، جهت ارائه خدمات با کیفیت و کمیت مورد نیاز بیمه‌شدگان و با حداقل هزینه، دغدغه مدیران و تصمیم‌گیران این سازمان بوده است؛ به‌همین دلیل طی سال‌های گذشته تلاش شده است تا با تغییر الگوی اداره مراکز درمانی از حالت متتمرکز به قالب‌های غیرمتتمرکزی همچون اداره به صورت هیئت‌امنایی یا هیئت‌مدیرهای گام‌هایی برای دستیابی به اهدافی همچون کارایی و کیفیت برداشته شود. بهمنظور شناخت وضع موجود بیمارستان‌های سازمان و دستیابی به شاخص‌هایی جهت تصمیم‌گیری برای تغییر شیوه اداره بیمارستان‌های ملکی و در صورت تغییر شیوه اداره، ارزیابی دوره‌ای تأثیر آن در شاخص‌های مذکور، مقرر شد که مطالعه‌ای با رویکرد هزینه – منفعت در شش بیمارستان منتخب سازمان تأمین اجتماعی صورت گیرد. این مطالعه در پی آن است تا عملکرد شش بیمارستان منتخب سازمان تأمین اجتماعی را از منظر اقتصادی و با تأکید بر شاخص‌های هزینه منفعت طی سال مالی ۱۳۹۴ ارزیابی نماید این بیمارستان‌ها شامل:

۱. بیمارستان شهید معیری تهران؛
۲. بیمارستان دکتر غرضی اصفهان؛

۳. بیمارستان استاد عالی نسب تبریز؛
۴. بیمارستان امام رضا (ع) ارومیه؛
۵. بیمارستان فارابی مشهد؛
۶. بیمارستان حضرت مصوصه (س) کرمانشاه.

بدیهی است شناسایی هزینه تمام شده واقعی بیمارستان‌های مذکور پایه مطالعه را تشکیل خواهد داد و در همین راستا از روش هزینه‌یابی مرحله‌ای برای تعیین هزینه تمام شده بیمارستان‌ها و بخش‌های مختلف آن استفاده خواهد شد. مطالعه حاضر در پی پاسخ به سوالات زیر می‌باشد:

- (۱) تعداد تخت فعال بیمارستان‌های منتخب چه مقدار است؟
- (۲) نرم نیروی انسانی به ازای هر تخت در بیمارستان‌های منتخب چگونه است؟
- (۳) وضعیت تعداد مراجعات به بیمارستان‌ها به تفکیک خدمات سرپایی و بستری در سال ۱۳۹۴ چگونه است؟
- (۴) وضعیت شاخص‌های مرتبط با خدمات بستری از قبیل متوسط اقامت، تخت‌روز اشغالی و ... در بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴ چگونه است؟
- (۵) نسبت درآمد به هزینه بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴ چگونه است؟
- (۶) نسبت درآمد به هزینه بخش‌های پاراکلینیک بیمارستان‌های منتخب چگونه است؟
- (۷) در صورت اعمال تعرفه‌های خدمات تشخیصی و درمانی بخش عمومی غیردولتی، نسبت درآمد به هزینه بیمارستان‌های منتخب چگونه است؟
- (۸) سهم هر یک از دو حوزه بستری و سرپایی از کل هزینه‌های بیمارستان‌های منتخب چه مقدار بوده است؟
- (۹) متوسط هزینه بستری به ازاء هر بیمار بستری در بیمارستان‌های منتخب چقدر بوده است؟
- (۱۰) متوسط هزینه بستری به ازاء هر تخت‌روز بستری در بیمارستان‌های منتخب چقدر بوده است؟

(۱۱) هزینه هتلینگ (هزینه اقامت بیمار) به تفکیک هر یک از بخش‌های بستری بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴ چقدر بوده است؟

### پیشینهٔ پژوهش

مطالعات بسیاری در زمینهٔ محاسبهٔ هزینه تمام‌شدهٔ خدمات تشخیصی و درمانی به صورت موردی و در مقاطع زمانی مختلف صورت گرفته است. بیشتر این مطالعات سعی داشته‌اند که با محاسبهٔ هزینه تمام‌شدهٔ خدمات و مقایسه آن با قیمت (تعرفه) خدمات، میزان سود یا زیان حاصل از ارائهٔ خدمات مذکور را تعیین نمایند. در سازمان تأمین اجتماعی، بررسی‌های سالانه‌ای توسط گروه اقتصاد درمان و برنامه‌ریزی معاونت درمان جهت بررسی عملکرد بیمارستان‌های ملکی صورت می‌گیرد که گزارشات آنها در اختیار مسئولین سازمان قرار داده می‌شود. در گزارشات مذکور عملکرد کلی بیمارستان‌ها مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و هزینه تمام‌شدهٔ خدمات محاسبه نمی‌شود.

بررسی عملکرد و پیشنهاد افزایش میزان تأمین اجتماعی در سال ۱۴۵

با توجه به این‌که بیمارستان‌ها قسمت اعظم هزینه‌های بهداشتی و درمانی را در اغلب کشورها به خود اختصاص می‌دهند و زمینه وسیعی برای ارتقای مدیریت این منابع مالی وجود دارد، دونالد شپارد و همکاران وی با انجام مطالعاتی نتیجه گرفتند که باید هر کشور بخواهد و بتواند راهکار هزینه‌یابی و روش‌های خاص خود را برای تحلیل هزینه‌های بیمارستانی براساس نیازهای مدیریتی و دسترسی به اطلاعات لازم طراحی و اجرا نماید. در این زمینه سازمان جهانی بهداشت نیز داده‌های لازم برای احتساب هزینه‌های واحدی خدمات بیمارستانی را از کشورهای زیادی گردآوری کرده است و نتیجه گرفته است که تفاوت‌های بسیاری در هزینه‌های واحد خدمات کشورهای مختلف وجود دارد. (پوررضا، ۱۳۸۱)

نمایی و همکاران در سال ۱۳۹۱ به بررسی تطبیقی مدل هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت فازی و مدل هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت سنتی در خدمات بیمارستانی پرداختند آنها با استفاده از روش پژوهش‌های اقدامی و مکانیزم ABC بخش‌های تشخیصی بیمارستان رضوی مشهد را به منظور محاسبه بهای تمام‌شده خدمات، مورد بررسی و مقایسه قرار دادند. نتایج حاصل از آزمون حاکی

از آن است که اختلاف معناداری بین بهای تمام شده خدمات محاسبه شده براساس مدل ABC سنتی و FABC در بخش‌های تشخیصی بیمارستان وجود دارد. افزون بر این، اختلاف معناداری بین بهای تمام شده محاسبه شده براساس هر یک از دو مدل با تعریفهای وضع شده در این بخش‌ها نیز وجود دارد که لزوم بازنگری در تعریفهای مصوب دولتی را نیز نشان می‌دهد.

ترابی و همکاران در سال ۱۳۸۸ به بررسی محاسبه قیمت تمام شده خدمات بخش رادیولوژی بیمارستان آموزشی درمانی گلستان اهواز با استفاده از روش هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت ABC پرداختند مطالعه حاضر نشان داد که بین قیمت واقعی خدمات رادیولوژی مورد مطالعه و تعریفهای مصوب تفاوت وجود دارد. این تفاوت خود را به شکل زیان مالی برای بیمارستان نشان می‌دهد.

رضایپور و همکاران در سال ۱۳۸۵ به بررسی هزینه فایده خدمات بخش‌های بستری بیمارستان قدس شهر قزوین پرداخته‌اند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه جمع‌آوری شدنده تخصیص هزینه به بخش‌های بستری با استفاده از روش هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت به دست آمد و اقلام درآمدی هر بخش از طریق شمارش پرونده‌های بیماران بستری مشخص شد و بدین ترتیب میزان سوددهی و ضرردهی عملیاتی بخش‌ها تعیین شد.

نتایج مطالعه نشان داده است که میزان اشغال تخت مرکز آموزشی - درمانی مورد مطالعه به طور متوسط ۶۳٪ بود. هزینه‌های کارکنان ۷۱٪ و هزینه‌های غیرکارکنان ۲۹٪ از کل هزینه‌های عملیاتی بیمارستان را تشکیل می‌دادند. بخش جراحی ۱۳۸۵۱۹ ریال سوددهی عملیاتی و بخش‌های کودکان، اطفال، نوزادان و مراقبت‌های ویژه به ترتیب ۱۶۹۸۰۶، ۵۱۲۴۹، ۳۰۸۴۹۵ و ۹۰۱۵۰ ریال ضرردهی به ازای هر روز بستری داشتند. محقق پیشنهاد نموده است که با توجه به وضعیت نامطلوب بهره‌دهی و بهره‌وری از منابع، مدیران و مسوولان باید در راستای شناسایی هزینه هرز عملیاتی، ارتقای توان عملیاتی، کشف علل انحراف نامساعد کارایی و افزایش میزان تولید مراکز آموزشی - درمانی تلاش بیشتری نمایند.

پژوهش‌های انجام شده در خارج از کشور:

تعدادی از پژوهش‌های انجام شده در بخش بهداشت و درمان سایر کشورها درخصوص محاسبه بهای تمام شده خدمات بهروش ABC به شرح ذیل می‌باشد:

گوجرال و همکاران (۲۰۱۰) در پژوهشی از ABC به عنوان ابزاری برای هزینه‌یابی در آزمایشگاه هماتوپاتولوژی استفاده نمودند. آنها توanstند با استفاده از این روش، بهای تمام شده انواع خدمات ارائه شده در آزمایشگاه را با دقت بیشتری تعیین و با یکدیگر مقایسه کنند.

دمیر و همکاران (۲۰۰۹) در پژوهشی کوشش نمودند تا ارتباط و تأثیرات مدیریتی هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت زمان‌گرا در کلینیک‌های سرپایی را تشریح نموده و مورد آزمون قرار دهند. مدل هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت زمان‌گرا در این پژوهش بر روی ۵ بخش مجزا پیاده‌سازی شد. نتایج نشان داد که بهای خدمات ارائه شده با تعریفهای دولتی دارای تفاوت‌های قابل توجهی است.

توپال و همکاران (۲۰۰۷) تحقیقی با عنوان بهای تمام شده بیماری‌های لوزالمعده در بیمارستان آمریکا انجام دادند. نتایج حاصل نشان داد که هزینهٔ متوسط بیمارستان برای هر بیمار ۱۰،۴۰۶ یورو بود. هزینه‌های کل بیمارستان با مدت زمان بستری در ارتباط و افزایش هزینه‌های کل بیمارستان تحت تأثیر بستری شدن و هزینه‌های پرسنل پزشکی بود. بزرگ‌ترین بخش از هزینهٔ جراحی لوزالمعده هزینهٔ پرسنلی و داروسازی بوده است.

### روش انجام مطالعه

این مطالعه از نوع توصیفی و گذشته‌نگر می‌باشد. در این مطالعه به منظور ارزیابی اقتصادی عملکرد بیمارستان‌های منتخب سازمان تأمین اجتماعی، با استفاده از آمار و اطلاعات عملکردی و مالی بیمارستان سعی شده است که هزینهٔ تمام شده هر یک از مراکز مسئولیت بیمارستان تعیین و در نهایت هزینهٔ تمام شده محصولات نهایی بیمارستان تعیین شود. بهمین منظور از سیستم هزینه‌یابی جذبی و بهروش مرحله‌ای، شناسایی هزینه‌ها و تخصیص آنها به مراکز مسئولیت صورت گرفته است. بنابراین قسمت عمده اطلاعات مورد نیاز از سیستم‌های اطلاعاتی بیمارستان (شامل سیستم حقوق و دستمزد، سیستم اموال، سیستم انبادراری، سیستم

پرسنلی، سیستم ثبت و پردازش آمار و ...) تهیه شده است. علاوه بر این برای شناسایی محل و مدت خدمت کارکنان در هر مرکز مسئولیت، فرم‌هایی طراحی و در اختیار مسئولین بخش‌های مختلف بیمارستان قرار گرفت. پس از گردآوری داده‌های مورد نیاز، داده‌ها در نرم‌افزار Excel وارد شد و در ادامه، ارزیابی‌های لازم جهت کسب اطمینان از صحت و درستی اطلاعات مذکور انجام شد و پس از آن مراحل تخصیص و تسهیم هزینه‌ها به مرکز مسئولیت (بخش‌های) بیمارستان به شرح ذیل صورت گرفت:

در مرحله اول با تشکیل ماتریس "مرکز مسئولیت - فهرست حساب" (جدول شماره ۱) هزینه‌های انجام‌شده برای هر مرکز مسئولیت بر حسب فهرست حساب‌های موجود در سیستم حسابداری شناسایی و تخصیص داده شد. در مواردی که هزینه محقق شده در کد حسابداری خاصی قابل تخصیص به مرکز مسئولیت نبود، براساس محرک‌های هزینه، میان مرکز مسئولیت تسهیم شده است.

جدول شماره ۱) نمونه ماتریس مرکز مسئولیت - فهرست حساب

جمع کل هزینه‌های هر مرکز هزینه	.....	موادغذائی	DARO و لوازم مصرفی پزشکی	آب، برق، سوخت و ...	مزایای کارمندان	حقوق کارمندان	فهرست حساب مرکز مسئولیت

پس از تعیین هزینه‌های مستقیم هر مرکز مسئولیت، در مرحله دوم هزینه مرکز مسئولیت پشتیبانی (سربار) براساس محرک‌های هزینه مرتبط و قابل دسترس میان مرکز مسئولیت عملیاتی (سود) به روش کاهشی تدریجی<sup>۱</sup> تسهیم شد و هزینه تمام شده مرکز مسئولیت اخیر محاسبه شده است. فرض اولیه برای استفاده از سیستم هزینه‌یابی مرحله‌ای، همگن بودن تمامی

---

1. Step-down

محصولاتی است که طی یک دوره در یک مرکز هزینه تولید می‌شوند (پارسائیان، ۱۳۷۹: ۲۱۶). بنابراین در این مطالعه فرض شده است که محصولات مختلفی که توسط مراکز مسئولیت مختلف بیمارستان تولید می‌شوند همگن می‌باشند. به این ترتیب، در مرحله سوم با فرض همگن بودن محصولات تولید شده توسط مراکز مسئولیت عملیاتی، هزینه تمام شده این مراکز بر تعداد محصول تولید شده توسط آنها تقسیم شده است. به عنوان مثال برای محاسبه هزینه هتلینگ، تعداد تخت روز اشغالی به عنوان محصول شناسایی و هزینه‌های مرتبط با هتلینگ بر تعداد تخت روز اشغالی تقسیم شده است.

### یافته‌های پژوهش

یافته‌های پژوهش به شرح زیر برای بیمارستان‌های مورد مطالعه دسته‌بندی و در این فصل ارائه شده است:

- (۱) شاخص‌های عملکردی بیمارستان در حوزه‌های بستری و سرپایی؛
- (۲) نرم نیروی انسانی به ازای هر تخت فعال؛
- (۳) نسبت درآمد به هزینه بیمارستان و برآورد نسبت مذکور در صورت محاسبه در آمدها با تعریفه عمومی غیردولتی؛
- (۴) نسبت درآمد به هزینه واحدهای پاراکلینیک اصلی (آزمایشگاه و پاتولوژی، تصویربرداری پزشکی و فیزیوتراپی)؛
- (۵) سهم بخش‌های مختلف بیمارستان از هزینه‌ها؛
- (۶) سهم حوزه‌های سرپایی و بستری از هزینه‌های بیمارستان؛
- (۷) متوسط هزینه هر بیمار بستری؛
- (۸) هزینه هتلینگ (اقامت در بیمارستان).

### شاخص‌های عملکردی بیمارستان در حوزه‌های بستری و سرپایی

در این قسمت شاخص‌های عملکردی بیمارستان‌های منتخب در دو حوزه شاخص‌های بستری و سرپایی در سال ۹۴ ارائه می‌شود. لازم به ذکر است که اطلاعات این بخش از نرم‌افزار

گروه بررسی شاخص‌های آماری معاونت درمان استخراج شده است. SMIS

#### الف) خدمات بستری

در جدول (۲) اطلاعات مربوط به شاخص‌های بستری بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴ ارائه شده است.

جدول (۲) شاخص‌های عملکرد بخش‌های بستری بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴

نام بیمارستان	تعداد تخت فعال	تخت روز اشغال	درصد اشغال تخت	مجموع روزهای بستری	جمع مرخص شده و فوتی	متوسط اقامت
شهید معیری	۹۱	۲۲۵۱۱	%۶۷,۸	۲۲۵۰۰	۷۲۳۴	۳,۱
دکتر غرضی اصفهان	۲۵۴	۷۶۴۰۴	۸۲,۴	۷۵۳۳۱	۲۹۷۳۷	۲,۲
استاد عالی نسب تبریز	۲۹۹	۸۵۰۱۶	%۶۷۸	۹۰۶۲۵	۲۲۵۲۹	۴,۰۲
امام رضا (ع) ارومیه	۲۵۶	۶۸۷۲۵	%۷۷۴	۶۹۶۲۵	۲۵۴۷۹	۲,۷۳
فارابی مشهد	۲۰۲	۴۵۸۶۰	%۶۶۲	۴۶۴۸۵	۱۹۹۲۷	۲,۳۳
حضرت معصومه (س) کرمانشاه	۱۰۱	۲۹۰۰۷	%۸۳	۲۸۳۵۶	۱۲۵۰۳	۲,۲۷

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، بیمارستان استاد عالی نسب تبریز با ۲۹۹ تخت

فعال بیشترین تعداد تخت و بیمارستان شهید معیری تهران با ۹۱ تخت فعال، کمترین تعداد تخت بیمارستانی را دارا هستند. همچنین بیمارستان عالی نسب بیشترین مقدار را در شاخص متوسط اقامت و بیمارستان شهید معیری دارای کمترین مقدار شاخص مذکور می‌باشد. کمترین میزان ضریب اشغال تخت مربوط به بیمارستان فارابی مشهد (با ۶۲ درصد) و بیشترین میزان

مربوط به بیمارستان شهید معیری (با ۸۵ درصد) می‌باشد.

#### ب) خدمات سرپایی

عملکرد بیمارستان‌های منتخب در حوزه ارائه خدمات سرپایی در قالب جداول ۳ و ۴ برای حوزه‌های کلینیک و پاراکلینیک نشان داده شده است. براساس اطلاعات جدول شماره ۳ کمترین سهم تعداد ویزیت پزشکان متخصص از کل ویزیت پزشکان متعلق به بیمارستان حضرت معصومه (س) (با حدود ۳۶ درصد) و بیشترین آن مربوط به بیمارستان فارابی مشهد (با حدود ۷۰ درصد) می‌باشد. بیمارستان دکتر غرضی اصفهان بیشترین تعداد ویزیت پزشکان (با ۶۰۷۷۸۶ ویزیت) و بیمارستان شهید معیری تهران (با ۲۰۱۶۱۰ ویزیت) کمترین تعداد ویزیت را داشته‌اند.

جدول ۳) سهم ویزیت عمومی و متخصص در بیمارستان‌های منتخب سازمان تأمین اجتماعی در سال ۱۳۹۴

نام بیمارستان	عمومی	دندانپزشک	متخصص	جمع
عالی نسب تبریز	۲۰۴۹۶۶	۵۱۰۹	۲۰۶۹۲۸	۴۱۷۰۰۳
امام رضا (ع) ارومیه	۱۸۵۶۱۹		۲۰۷۴۵۱	۳۹۳۰۷۰
دکتر غرضی اصفهان	۲۷۲۵۴۸	۲۲۱۲۸	۳۱۲۱۱۰	۶۰۷۷۸۶
شهید معیری تهران	۹۸۲۴۴۲		۱۰۳۳۶۸	۲۰۱۶۱۰
فارابی مشهد	۱۰۱۱۶۷		۲۴۱۵۴۸	۳۴۲۷۱۵
حضرت معصومه (س) کرمانشاه	۱۴۱۵۰۷	۵۶۵۹	۸۲۷۶۵	۲۲۹۹۳۱

۱۵۱

اطلاعات جدول شماره ۴ تعداد مراجعات و موارد خدمات ارائه شده به حوزه‌های سرپایی و بستری بیمارستان را توسط مراکز عمده پاراکلینیک (شامل داروخانه، آزمایشگاه، تصویربرداری پزشکی و فیزیوتراپی) نشان می‌دهد.

جدول (۴) تعداد خدمات پاراکلینیک انجام شده در بیمارستان های منتخب سازمان تأمین اجتماعی در سال ۱۳۹۴

نام خدمات	نوع خدمت	بیمارستان عالی نسبت بین	بیمارستان امام رضا (ع)	بیمارستان دکتر غرضی	بیمارستان شهید معبدی	بیمارستان فارابی مشهد	بیمارستان حضرت مصطفی (ره) کوشا شاه
نسخ دارویی	بستری	۱۰۵۱۷۹	۱۸۹۹۵۴	۱۱۰۹۲۲	۲۳۷۸۹	۴۵۵۷۷	۲۸۵۶۹
نسخ دارویی	سرپایی	۲۶۹۴۶۸	۳۰۴۴۸۱	۴۳۵۴۴	۴۳۰۶۲۸	۱۷۱۴۳۴	۱۲۷۷۲۹
مراجعة آزمایشگاه	بستری	۱۲۴۷۷۹	۱۰۲۳۵۴	۸۶۳۴۹	۱۰۸۱۶	۲۶۱۰۳	۴۰۴۵۵
مراجعة آزمایشگاه	سرپایی	۶۱۵۳۳	۶۶۴۱۶	۵۷۴۴۰	۲۱۵۳۸	۴۶۹۷۰	۳۰۵۹۷
مراجعة پاتولوژی	بستری	۴۵۷۶	۳۳۲۶	۶۹۲۰			۱۶۸۳
مراجعة پاتولوژی	سرپایی	۶۳۳۹	۲۸۶۷	۳۲۵۰			۱۹۶
مراجعة رادیوگرافی	بستری	۱۲۲۶۲	۱۴۱۱۷	۱۵۰۱۶	۴۶۴۷	۹۷۳۲	۱۶۲۰
مراجعة رادیوگرافی	سرپایی	۲۹۱۸۷	۲۲۱۰۸	۴۹۶۴۳	۱۰۵۹۵۵	۴۲۶۲۲	۱۰۸۱۴
مراجعة سونوگرافی	بستری	۳۵۱۸	۵۲۱۲	۷۷۶۵	۲۸	۱۶۵۲	۴۵۹
مراجعة سونوگرافی	سرپایی	۹۰۶	۱۴۶۱۱	۷۰۰۳	۵۴۷۸	۱۲۷۶۶	۱۲۰۴
مراجعة فیزیوتراپی	بستری	۴۵۴۱	۱۲۴۲	۳۱۲۶	۱۲۵۶	۸۲۵	۴۱
مراجعة فیزیوتراپی	سرپایی	۷۰۸۴	۳۶۴۲۸	۲۳۴۸۸	۴۶۸۸۲	۴۱۰۵۷	۶۶۹۳
مراجعین سی تی اسکن	سرپایی و بستری	۱۲۰۴۵	۱۰۶۳۲	۱۳۹۷۸		۶۵۲۶	
مراجعة MRI	سرپایی و بستری	۱۶۵۷۷	۴۰۹۸			۹۵۴۸	

### نرم نیروی انسانی به ازای هر تخت فعال

جدول شماره (۵) متوسط تعداد نیروی انسانی غیرپزشک به ازای هر تخت به تفکیک حوزه های مختلف پشتیبانی و عملیاتی بیمارستان های منتخب را در سال ۱۳۹۴ نشان می دهد.

لازم به ذکر است که شاخص مذکور در قسمت میانگین کل بخش‌های بستری شامل تمامی پرسنل معادل تمام وقت بیمارستان (اعم از سرپایی، بستری و پشتیبانی) می‌باشد.

جدول ۵) نسبت تعداد نیروی انسانی غیربیزشک معادل تمام وقت به تعداد تخت بستری در بیمارستان‌های

منتخب در سال ۹۴

شاخص	نام بیمارستان	پیش‌معیزی	تعداد تخت	تعداد بستری	تعداد مددکاری	آزمون ایزو ۹۰۰۱	کیفیت انتخاب	معضده	هزینه (س)	هزینه (هزار تومان)
کل بخش‌های بیمارستان		۴/۳۲	۴	۴/۰۱	۳/۸۷	۳/۵۷	۳/۹۳			
تعداد کارکنان پشتیبانی		۱/۴۸	۱/۰۱	۱/۱۸	۱/۰۴	۰/۹۹	۱/۳۹			
تعداد کارکنان درمانگاه و اورژانس		۰/۵۹	۰/۴۲	۰/۵۸	۰/۵۷	۰/۳۸	۰/۳۷			
تعداد کارکنان پاراکلینیک		۰/۷	۰/۴۸	۰/۵۲	۰/۵۱	۰/۴	۰/۴۱			
تعداد کارکنان اتاق عمل		۰/۷	۰/۴۷	۰/۵۹	۰/۴۵	۰/۳۹	۰/۴۷			
تعداد کارکنان بخش‌های بستری		۰/۸۶	۱/۶۲	۱/۱۳	۱/۲۹	۱/۴۱	۱/۲۹			

نسبت درآمد به هزینه بیمارستان و برآورد نسبت مذکور در صورت محاسبه درآمدها با

### تعرفه عمومی غیردولتی

پس از محاسبه هزینه و کارکرد ریالی بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴، با توجه به میزان اختلاف تعرفه‌های بخش عمومی غیردولتی با تعرفه‌های دولتی، نسبت به برآورد کارکرد ریالی بیمارستان‌ها براساس تعرفه عمومی غیردولتی اقدام شد. نتایج این محاسبات در جدول شماره ۶ نشان داده شده است. کمترین نسبت درآمد به هزینه، متعلق به بیمارستان امام

رضا (ع) ارومیه (حدود ۶۰ درصد) و بیشترین آن مربوط به بیمارستان استاد عالی نسب تبریز (حدود ۹۰ درصد) بوده است. با فرض ثابت بودن سایر شرایط، چنانچه خدمات ارائه شده در سال ۱۳۹۴ براساس تعرفه عمومی غیردولتی محاسبه شده باشد، کار کرد ریالی مراکز مورد مطالعه بین ۴۶ تا ۵۹ درصد افزایش خواهد یافت به طوری که می توان انتظار داشت که نسبت درآمد به هزینه بیمارستان های استاد عالی نسب تبریز و دکتر غرضی اصفهان بیش از ۱۰۰ درصد شود. لازم به ذکر است که برای محاسبه درآمد بیمارستان ها، کل صور تحساب های صادر شده مراکز درمانی قبل از اعمال کسور از سوی سازمان های بیمه گر طرف قرارداد لحاظ شده است. بنابراین ارقام مربوط به کار کرد ریالی، الزاماً درآمدهای وصولی توسط بیمارستان را منعکس نمی کنند. به همین ترتیب تخفیفات ارائه شده از سوی بیمارستان ها به بیماران سایر بیمه ها و بیماران آزاد نیز در محاسبات مربوط به درآمد بیمارستان لحاظ نشده است. با این توضیح بدیهی است که در صورتی که بیمارستان های مورد مطالعه فروشندۀ خدمت به دفاتر استاد پزشکی سازمان تأمین اجتماعی باشند، درآمدهای وصولی آنها به واسطه اعمال کسور قانونی، کمتر از مقدار مندرج در این گزارش خواهد بود.

جدول ۶) مقایسه نسبت درآمد به هزینه بیمارستان های منتخب براساس تعرفه دولتی و تعرفه عمومی

غیردولتی در سال ۹۴

نام بیمارستان	هزینه بیمارستان	کار کرد (درآمد) با تعرفه دولتی	نسبت درآمد به هزینه با تعرفه دولتی	برآورد کار کرد با تعرفه عمومی غیردولتی	نسبت درآمد به هزینه با تعرفه عمومی غیردولتی
شهید معیری تهران	۳۵۰۹۷۸	۲۲۳۳۶۶	%۶۴	۳۳۱۷۸۶	%۹۵
دکتر غرضی اصفهان	۸۹۶۴۷۲	۵۶۵۵۸۹	%۵۳	۹۰۱۴۹۰	%۱۰۱
استاد عالی نسب تبریز	۱۸۲۲۶۳۸	۱۰۰۵۹۶۱	%۹۰	۱۵۲۴۸۴۳	%۱۳۶
امام رضا (ع) ارومیه	۷۷۲۷۳۲	۴۶۶۵۷۴	%۶۰	۶۸۸۴۳۹	%۸۹
فارابی مشهد	۷۷۱۳۱۷	۴۸۷۸۸۹	%۵۳	۷۴۶۱۶۵	%۹۷
حضرت مصوصه (س) کرمانشاه	۳۲۲۷۴۹	۲۰۰۹۷۱	%۶۲	۲۹۳۱۷۲	%۹۱

## نسبت درآمد به هزینه واحدهای پاراکلینیک اصلی (آزمایشگاه و پاتولوژی، تصویربرداری پزشکی و فیزیوتراپی)

اطلاعات جدول شماره ۷ نسبت درآمد به هزینه تمام شده بخش‌های پاراکلینیک بیمارستان‌های منتخب را در سال ۱۳۹۴ نشان می‌دهد. به نظر می‌رسد کارکرد ریالی بخش فیزیوتراپی بیمارستان فارابی مشهد نیاز به بررسی بیشتر دارد که با پیگیری انجام شده گزارش جدیدی از سیستم‌های اطلاعاتی بیمارستان قابل استخراج نبود.

جدول ۷) نسبت درآمد به هزینه بخش‌های پاراکلینیک بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴

نام بخش	نام بیمارستان	کارکرد ریالی	کل هزینه تمام شده	نسبت درآمد به هزینه
رادیولوژی	شهید معیری	۱۸۴۷۹۱۶۳۸۲۵	۲۸۹۲۶۸۶۵۵۱۲	%۶۴
	امام رضا (ع) ارومیه	۲۹۲۲۱۷۶۶۹۲۹	۶۵۴۶۰۴۴۴۱۹۷	%۴۵
	حضرت معصومه (س)	۱۳۴۰۷۱۷۹۲۸	۸۶۳۴۳۹۴۷۲۸	%۱۶
	عالی نسب تبریز	۳۶,۶۲۰,۰۶۹,۷۷۷	۴۸,۹۲۲,۸۹۹,۴۸۴	%۷۵
	دکتر غرضی اصفهان	۳۸,۷۱۵,۴۸۱,۹۸۰	۴۶,۵۰۸,۴۵۱,۳۵۶	%۸۳
	فارابی مشهد	۲۵,۲۹۳,۴۹۴,۱۰۲	۵۱,۳۱۱,۳۲۸,۰۷۳	%۴۹
آزمایشگاه و پاتولوژی	شهید معیری	۵۳۰۸۱۵۷۳۷۴	۱۳۶۲۴۴۹۱۷۹۷	%۳۹
	امام رضا (ع) ارومیه	۲۸۵۱۷۰۲۸۱۹۲	۳۵۹۳۷۹۰۶۳۶۳	%۷۹
	حضرت معصومه (س)	۶۲۸۱۱۰۸۳۰۰	۲۱۸۱۹۶۳۵۵۳۶	%۲۹
	عالی نسب تبریز	۳۷,۰۰۸,۵۳۰,۶۸۰	۵۱,۵۱۵,۰۸۷,۹۷۱	%۷۲
	دکتر غرضی اصفهان	۲۶,۹۷۳,۹۲۱,۰۲۴	۴۳,۹۴۸,۲۹۸,۸۸۷	%۶۱
	فارابی مشهد	۶,۴۰۵,۶۳۷,۱۶۰	۲۶,۰۳۳,۷۶۰,۸۳۶	%۲۵
فیزیوتراپی	شهید معیری	۶۷۴۲۶۱۲۰۰	۱۰۹۷۰۶۵۸۰۵۴	%۶۱
	امام رضا (ع) ارومیه	۸۴۸۹۵۴۸۴۰۲	۱۲۷۸۶۳۴۷۵۳۶	%۶۶
	حضرت معصومه (س)	۹۱۹۵۸۲۴۰۰	۲۷۸۱۹۶۵۲۱۸	%۳۳

%۷۲	۶,۱۳۳,۶۸۷,۸۹۵	۴,۳۸۹,۶۴۶,۸۰۰	عالی نسب تبریز	
%۵۷	۹,۲۰۲,۴۵۹,۷۹۱	۵,۲۶۱,۵۶۷,۶۱۶	دکتر غرضی اصفهان	
%۳۶۵	۹,۸۴۰,۷۶۱,۲۴۳	۳۵,۸۹۱,۰۱۹,۲۵۱	فارابی مشهد	

### سهم بخش‌های مختلف بیمارستان از هزینه‌ها

در جدول ۸ نحوه توزیع هزینه‌های بیمارستان‌های مورد مطالعه در حوزه‌های مختلف بیمارستان نشان داده شده است. به عنوان مثال در بیمارستان شهید معیری تهران ۲۳ درصد از هزینه‌های بیمارستان در حوزه‌های پشتیبانی (مراکز هزینه) صرف شده است. همچنین ۲۳ درصد از هزینه‌ها به صورت حقوق و دستمزد صرف پزشکان شاغل در بیمارستان شده است. حقوق و دستمزد پرداختی به پزشکان شاغل در بخش‌های پاراکلینیک (داروخانه، آزمایشگاه، تصویربرداری پزشکی و فیزیوتراپی) در حوزه پاراکلینیک لحاظ شده است و بنابراین حوزه پاراکلینیک ۱۲ درصد از هزینه‌های بیمارستان شهید معیری را به خود اختصاص داده است.

بدیهی است که نسبت‌های مورد اشاره در نمودارها مربوط به هزینه‌های مستقیم مراکز مسئولیت می‌باشد و هزینه مربوط به مراکز پشتیبانی (مراکز هزینه) به مراکز عملیاتی (مراکز سود) تسهیم نشده است. همچنین هزینه بخش‌های بستری، درمانگاه و اورژانس بدون احتساب هزینه پزشکان تعیین شده است.

جدول ۸) سهم بخش‌های مختلف بیمارستان‌های منتخب از کل هزینه‌ها در سال ۹۴

حضرت معصومه (س) کرمانشاه	امام رضا (ع) ارومیه	دکتر غرضی اصفهان	فارابی مشهد	استاد عالی نسب تبریز	شهید معیری	بیمارستان حوزه
%۲۹	%۲۸	%۱۸	%۱۸	%۲۹	%۱۲	بخش‌های بستری
%۸	%۸	%۱۱	%۲۲	%۶	%۲۲	اتفاق عمل
%۶	%۴	%۴	%۶	%۴	%۷	اورژانس
%۶	%۲	%۴	%۲	%۳	%۲	درمانگاه

%۱۰	%۱۴	%۱۱	%۱۱	%۱۰	%۱۲	بخش‌های پاراکلینیک
%۱۸	%۱۷	%۳۰	%۱۹	%۲۳	%۲۳	پزشکان
%۲۳	%۲۷	%۲۲	%۲۱	%۲۵	%۲۳	بخش‌های پشتیبانی

### سهم حوزه‌های سرپایی و بستری از هزینه‌های بیمارستان

نسبت هزینه‌های انجام شده در بخش‌های سرپایی و بستری بیمارستان می‌تواند نشان‌دهنده حجم فعالیت بستری باشد که وظيفة اصلی بیمارستان‌ها می‌باشد. جدول ۹ میزان هزینه‌های انجام شده در دو حوزه مذکور را در بیمارستان‌های مورد مطالعه نشان می‌دهد.

جدول ۹) سهم حوزه‌های سرپایی و بستری از هزینه بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴

نام بیمارستان	کل هزینه سرپایی	کل هزینه بستری	سهم سرپایی (درصد)	سهم بستری (درصد)
شهید معیری تهران	۱۰۲,۷۲۵,۵۱۴,۵۲۳	۱۶۸,۷۶۹,۷۰۷,۰۶۴	%۶۲	%۳۸
امام رضا (ع) ارومیه	۲۲۹,۴۷۳,۳۳۶,۹۵۵	۵۰۸,۳۶۸,۱۷۳,۱۱۷	%۶۹	%۳۱
حضرت مصوصه (س) کرمانشاه	۱۰۴,۴۵۸,۵۸۷,۳۶۵	۲۰۴,۶۱۹,۵۵۴,۵۴۶	%۶۶	%۳۴
عالی‌نسب تبریز	۱۷۲,۴۳۱,۸۴۱,۸۲۳	۸۴۷,۱۷۲,۴۵۹,۹۸۶	%۸۳	%۱۷
دکتر غرضی اصفهان	۱۸۰,۲۷۲,۳۴۱,۱۲۰	۴۲۴,۲۸۱,۶۴۰,۲۷۵	%۷۰	%۳۰
فارابی مشهد	۲۲۷,۸۷۰,۹۳۲,۱۲۶	۴۴۳,۹۲۱,۹۵۱,۷۲۶	%۶۶	%۳۴

### متوسط هزینه هر بیمار بستری و سهم اجزاء هزینه بستری

اطلاعات جدول شماره ۱۰ در دو سناریو (با احتساب هزینه و بدون احتساب هزینه پزشکان) در بخش بستری تنظیم شده است. ابتدا مجموع هزینه نهایی (پس از تسهیم

هزینه‌های پشتیبانی و اتاق عمل) بخش‌های بستری (اعم از بخش‌های جراحی، داخلی، ویژه و ...) مذکور هم بر مجموع بیماران مرخص شده و فوتی و هم بر مجموع تخت روز اشغالی تقسیم شده است.

جدول ۱۰) متوسط هزینه یک بیمار بستری و یک تخت روز در بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴

نام بیمارستان	به ازای هر بیمار	به ازای هر تخت روز	متوسط هزینه بدون احتساب هزینه پزشکان	متوسط هزینه با احتساب هزینه پزشکان
به ازای هر تخت روز	به ازای هر بیمار	به ازای هر بیمار	به ازای هر بیمار	به ازای هر بیمار
شهید معیری تهران	۱۶,۳۲۸,۰۴۵	۵,۹۸۳,۱۶۴	۱۲,۸۵۱,۵۹۲	۷,۶۰۱,۶۵۵
دکتر غرضی اصفهان	۱۸,۷۰۸,۹۰۵	۵,۵۵۳,۷۳۳	۱۴,۲۶۹,۳۴۱	۷,۲۸۱,۶۴۴
استاد عالی نسب تبریز	۳۲,۹۲۰,۳۷۸	۶,۹۲۹,۰۲۷	۲۷,۰۷۰,۲۳۰	۸,۴۲۶,۴۵۹
امام رضا (ع) ارومیه	۱۹,۳۸۸,۶۱۳	۶,۱۸۴,۹۹۲	۱۷,۱۱۹,۶۰۴	۷,۰۰۴,۷۴۳
فارابی مشهد	۲۲,۰۱۵,۷۲۱	۸,۱۰۳,۱۴۵	۱۸,۶۴۸,۵۷۹	۹,۶۵۳,۱۳۳
حضرت معصومه (س) کرمانشاه	۱۶,۵۰۰,۷۳۲	۵,۶۶۴,۹۵۳	۱۳,۱۴۲,۷۰۹	۷,۱۱۲,۳۷۵

اطلاعات جدول شماره ۱۱ سهم اجزاء مختلف هزینه‌های بستری را نشان می‌دهد. بر این اساس در بیمارستان حضرت معصومه (س) کرمانشاه ۲۰ درصد از هزینه‌های بستری مربوط به حقوق و مزایای پرداختی به پزشکان، ۳۶ درصد مربوط به حقوق و مزایای پرداختی به پرسنل غیرپزشک شاغل در بخش بستری، ۴ درصد هزینه دارو و لوازم مصرفی پزشکی و ... می‌باشد. سهم هزینه‌های سربار در بیمارستان مذکور ۲۷ درصد و سهم هزینه‌های مستقیم حوزه بستری ۷۳ درصد بوده است.

جدول ۱۱) سهم اجزاء مختلف هزینه‌های بستری در بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴

عنوان هزینه	بیمارستان	هزینه معمود (ریال)	هزینه معمود (%)	هزینه بستری (%)	هزینه امدادی (%)	هزینه مطب (ریال)	هزینه مطب (%)	هزینه اتوماتیک (ریال)	هزینه اتوماتیک (%)	هزینه پزشکان	هزینه مخفی امدادی	هزینه پزشکان	هزینه مطب (%)
هزینه پزشکان													
هزینه پرسنل غیرپزشک													
دارو و لوازم مصرفی پزشکی													
تعمیرات و نگهداری تجهیزات پزشکی													
تسهیم هزینه انرژی													
سایر هزینه‌های اداری													
هزینه‌های پاراکلینیک بستری													
سهم هزینه سربار													
سهم هزینه‌های مستقیم													

### هزینه اقامت (هتلینگ)

بررسی عملکرد مالی بیمارستان‌های منتخب شما زمان ثامنین جامعی در سال ۱۳۹۴

۱۵۹

متأسفانه علی‌رغم اینکه سال‌هاست که مبالغی با عنوان هزینه خدمات مرتبط با هتلینگ بیمارستان‌ها در تعریف‌های خدمات تشخیصی - درمانی ثبت می‌شود اما تعریف مستند و دقیقی از این هزینه‌ها در دسترس نیست. (کوهی، ۱۳۹۴: ۱۷۳). در این مطالعه هزینه تمامی کالاهای خدماتی که در بیمارستان ارائه می‌شوند اما تحت عنوان مشخصی در صورتحساب بیماران قید نمی‌شوند، به عنوان هزینه هتلینگ لحاظ شده است. به عنوان مثال هزینه‌های مربوط به حق الزحمة پزشکان (از قبیل ویزیت، مشاوره، حق‌العمل جراحی و بیهوشی و ...)، خدمات

۱. در این مطالعه هزینه‌هایی همچون حقوق ثابت پزشکان و حق آنکالی و ... نیز هر چند به صورت مستقیم در صورتحساب بیمار ثبت نمی‌شوند، اما در زمرة هزینه‌های مرتبط با هتلینگ لحاظ شده‌اند.

پاراکلینیک (از قبیل خدمات آزمایشگاهی، تصویربرداری پزشکی، فیزیوتراپی، اسکوپی‌ها و ...) و دارو و لوازم مصرفی پزشکی براساس تعرفه‌های مصوب و یا قیمت مصرف کننده در صورتحساب بیماران قید می‌شوند، اما هزینه‌هایی همچون هزینه کارکنان پرستاری و پشتیبانی، لوازم مصرفی غیرپزشکی، غذاء، تعمیرات و نگهداری، انرژی و ... در صورتحساب بیمار عنوان مشخص ندارند.

از آنجا که در حال حاضر بیمارستان‌ها معادل ۴۰ درصد حق العمل جراحی‌های انجام شده در بیمارستان را به عنوان هزینه اتاق عمل در صورتحساب بیماران قید و مطالبه می‌نمایند، (کوهی، ۱۳۹۴: ۱۷۱) فرض بر این است که هزینه‌های مرتبط با اتاق عمل بیمارستان‌ها نباید در هزینه هتلینگ سایر بخش‌های بیمارستان لحاظ شود. چنانچه هزینه اتاق عمل به روای کنونی در صورتحساب بیماران قید نشود، آنگاه هزینه‌های اتاق عمل باید بر هتلینگ بخش‌های مرتبط با اتاق عمل تسهیم شود. بهمین دلیل اطلاعات جداول ۱۲ تا ۱۴ در چهار ستون با و بدون احتساب هزینه اتاق عمل و با استهلاک و بدون احتساب هزینه استهلاک تدوین شده است. اطلاعات مذکور در سه سناریو به شرح ۱) ضریب اشغال تخت موجود، ۲) معادل سه‌تخته و ضریب اشغال تخت موجود و ۳) ضریب اشغال تخت ۱۰۰ درصد محاسبه و ارائه شده است.

با عنایت به اینکه هزینه هتلینگ تخت‌های موجود در اتاق‌های یک و دو‌تخته و همچنین تخت‌های بخش‌های ویژه به صورت ضریبی از تخت در اتاق سه‌تخته و بیشتر محاسبه می‌شوند، در سناریوی دوم هزینه هتلینگ معادل سه‌تخته با ضریب اشغال تخت موجود محاسبه شده است. بهمین منظور تعداد تخت‌های موجود در اتاق‌های یک‌تخته و اتاق‌های دو‌تخته احصاء و به نسبت تعریفه هتلینگ آنها به معادل تخت در اتاق سه‌تخته تبدیل شدند. به عبارت دیگر از آنجا که تعریفه هتلینگ اتاق دو‌تخته  $1/5$  برابر اتاق سه‌تخته و بیشتر است، چنانچه یک بخش بستری دارای سه اتاق دو‌تخته و سه اتاق چهارتخته باشد، برای محاسبه تعداد تخت‌های معادل سه‌تخته،

۶ تخت موجود در اتاق‌های دو‌تخته را با ضریب  $1/5$  به معادل سه‌تخته تبدیل می‌کنیم و بنابراین

کل تعداد تخت‌های بخش بهجای ۱۸ تخت به ۲۱ تخت تبدیل می‌شود. در ادامه با استفاده از فرمول محاسبه ضریب اشغال تخت، تخت روز اشغالی معادل سه تخته با ضریب اشغال تخت موجود محاسبه می‌گردد (جدول ۱۳).

همچنین در جدول ۱۵ سناریوی دیگری با عنوان (هتلینگ با اشغال تخت ۱۰۰٪) ارائه شده است و در این ستون برآورد شده است که چنانچه بخش‌های بستری بیمارستان با ضریب اشغال تخت ۱۰۰ درصد فعالیت کرده باشند با فرض ثابت ماندن سایر شرایط، هزینه هتلینگ چه میزان خواهد بود. بدیهی است که افزایش تولید خدمات ممکن است برخی هزینه‌های متغیر و نیمه‌متغیر را تحت تأثیر قرار دهد و ارقام مندرج در این ستون را تغییر دهد. به هر حال اطلاعات این شاخص به منظور نشان دادن تقریبی اثر ضریب اشغال تخت بیمارستان بر شاخص هتلینگ ارائه شده است.

جدول ۱۲) هزینه اقامت (هتلینگ) بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴ با احتساب ضریب اشغال تخت

محقق شده (ریال)

نام بیمارستان	بدون هزینه‌های استهلاک و اتاق عمل	با استهلاک و بدون اتاق عمل	بدون استهلاک و با اتاق عمل	با هزینه‌های استهلاک و اتاق عمل
شهید معیری تهران	۲.۳۱۷.۹۴۶	۲.۴۱۸.۵۳۷	۴.۰۱۱.۵۸۲	۴.۳۲۵.۴۳۰
دکتر غرضی اصفهان	۳.۰۶۴.۰۳۸	۳.۱۹۳.۱۸۲	۳.۹۶۴.۲۳۴	۴.۱۸۵.۰۴۶
استاد عالی نسب تبریز	۳.۶۷۰.۶۷۱	۳.۸۸۵.۳۹۸	۴.۲۶۰.۹۲۷	۴.۵۲۸.۰۳۸
امام رضا (ع) ارومیه	۴.۰۲۰.۱۸۰.۵	۴.۳۶۰.۰۹۸	۵.۲۲۲.۹۸۱	۵.۴۷۲.۳۸۹
فارابی مشهد	۳.۶۸۰.۷۶۱	۳.۷۳۰.۳۲۸	۵.۴۵۸.۳۵۴	۵.۵۲۷.۹۹۶
حضرت معصومه (س)	۳.۸۳۸.۴۹۳	۴.۱۴۳.۵۶۳	۵.۰۳۳.۴۸۲	۵.۴۵۱.۹۹۱

**جدول ۱۳) هزینه اقامت (هتلینگ) بیمارستان‌های ۰منتخب در سال ۱۳۹۴ با احتساب ضریب اشغال تخت  
محقق شده و تخت‌های معادل اتاق سه‌تخته**

نام بیمارستان	بدون استهلاک و اتاق عمل	بدون استهلاک و با اتاق عمل	با استهلاک و بدون اتاق عمل	با استهلاک و بدون اتاق عمل
شهید معیری تهران	۲.۲۲۷.۷۳۴	۲.۳۲۴.۴۱۰	۳.۸۵۵.۴۵۵	۴.۱۵۷۰.۸۹
دکتر غرضی اصفهان	۳.۰۱۷.۰۰۷	۳.۱۴۴.۱۶۹	۳.۹۰۳.۳۸۶	۴.۱۲۰.۰۰۹
استاد عالی نسب تبریز	۳.۰۹۰.۹۷۹	۲.۴۸۳.۴۹۵	۳.۸۲۰.۱۸۰	۴.۰۵۹.۶۶۱
امام رضا (ع) ارومیه	۳.۸۳۸.۳۰۲	۳.۹۸۲.۹۰۱	۴.۷۷۱.۱۳۵	۴.۹۹۸.۹۶۶
فارابی مشهد	۳.۳۴۷.۵۶۵	۳.۳۹۲.۶۴۵	۴.۹۶۴.۰۴۴	۵.۰۲۷.۵۸۲
حضرت معصومه (س)	۳.۶۱۳.۷۹۱	۳.۹۰۱.۰۰۲	۴.۷۳۸.۸۲۶	۵.۱۳۲.۰۸۳۵

**جدول ۱۴) هزینه اقامت (هتلینگ) بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴ با احتساب ضریب اشغال تخت صد درصد**

نام بیمارستان	بدون استهلاک و اتاق عمل	بدون استهلاک و با اتاق عمل	با استهلاک و بدون اتاق عمل	با استهلاک و بدون اتاق عمل
شهید معیری تهران	۱.۷۷۲.۰۱۸	۱.۸۴۹.۰۲۲	۳.۰۶۶.۹۳۸	۳.۳۰۶.۸۸۱
دکتر غرضی اصفهان	۲.۵۲۵.۰۱۹	۲.۶۳۱.۵۶۰	۳.۲۶۶.۹۹۷	۳.۴۴۸.۹۷۳
استاد عالی نسب تبریز	۲.۹۶۰.۰۳۵۰	۲.۱۳۲.۵۲۴	۳.۴۳۶.۳۸۴	۳.۶۵۱.۸۰۵
امام رضا (ع) ارومیه	۳.۰۱۷.۱.۳۱۹	۲.۲۹۰.۷۹۱	۳.۹۴۲.۰۵۴	۴.۱۳۰.۰۹۵
فارابی مشهد	۲.۰۲۸.۹۵۴۴	۲.۳۲۰.۰۳۷۶	۳.۰۹۵.۰۲۶۰	۳.۴۳۸.۰۵۸۰
حضرت معصومه (س)	۳.۰۲۰.۰۰۹۳	۳.۴۵۶.۰۵۸۴	۴.۰۹۸.۰۹۶۰	۴.۵۴۸.۰۰۸۲

**بحث و نتیجه‌گیری**

هر بیمارستان با توجه به متغیرهای مختلف از قبیل تعداد تخت، سطح زیربنای و ساختار سازه‌ای بنا، حجم و ترکیب نیروی انسانی، نوع تخصص‌ها و خدمات ارائه شده در آن و ... رفتار هزینه و درآمد مجزایی دارد. نتایج مطالعات نشان می‌دهد در سال ۹۴ با لحاظ تعریفهای بخش

دولتی، درآمدهای بیمارستان‌های مورد مطالعه تأمین‌کننده هزینه‌های آنها نبوده است. این امر از مقایسه هزینه تمام شده خدمات هتلینگ با تعریفه مصوب آنها نیز مشهود می‌باشد. اطلاعات جدول ۱۵ که از کنار هم قرار گرفتن اطلاعات جدول ۱۳ و تعریفه اقامت در اتاق سه‌خته بیمارستان‌های درجه یک دولتی و خصوصی حاصل شده است، معرف این اختلاف می‌باشد.

جدول ۱۵) هزینه اقامت (هتلینگ) بیمارستان‌های منتخب در سال ۱۳۹۴ با احتساب ضریب اشغال تخت صد درصد

نام بیمارستان	بدون استهلاک و اتاق عمل	با استهلاک و بدون اتاق عمل	بدون استهلاک و با اتاق عمل	با استهلاک و با اتاق عمل	تعریفه تخت در اتاق سه‌خته و بیشتر در بیمارستان درجه یک بخش خصوصی	تعریفه تخت در اتاق سه‌خته و بیشتر در بیمارستان درجه یک بخش دولتی	تعریفه تخت در اتاق سه‌خته و بیشتر در بیمارستان درجه یک بخش دولتی
شهید معیری تهران	۲.۰۲۲۷.۷۳۴	۲.۰۳۲۶.۴۱۰	۳.۸۵۵.۴۵۵	۴.۱۵۷۰.۸۹	۱.۵۸۲.۰۰۰	۳.۱۰۰.۰۰۰	یک بخش خصوصی
دکتر غرضی اصفهان	۳.۰۱۷.۰۰۷	۳.۰۱۴۴.۱۶۹	۳.۹۰۳.۳۸۶	۴.۱۲۰.۸۰۹	۱.۵۸۲.۰۰۰	۳.۱۰۰.۰۰۰	بیمارستان درجه یک بخش دولتی
استاد عالی‌نسب	۳.۰۲۹۰.۹۷۹	۳.۰۴۸۳.۴۹۵	۳.۸۲۰.۱۸۰	۴.۰۵۹.۶۶۱	۱.۵۸۲.۰۰۰	۳.۱۰۰.۰۰۰	بیمارستان درجه یک بخش خصوصی
امام رضا (ع) ارومیه	۳.۰۸۳۸.۰۳۰۲	۳.۰۹۸۲.۰۹۰۱	۴.۰۷۷۱.۱۳۵	۴.۹۹۸.۹۶۶	۱.۵۸۲.۰۰۰	۳.۱۰۰.۰۰۰	بیمارستان درجه یک بخش دولتی
فارابی مشهد	۳.۰۳۴۷.۵۶۵	۳.۰۳۹۲.۶۴۵	۴.۰۹۶۴.۲۴۴	۵.۰۰۲۷.۵۸۲	۱.۵۸۲.۰۰۰	۳.۱۰۰.۰۰۰	بیمارستان درجه یک بخش خصوصی
حضرت معصومه	۳.۶۱۳.۷۹۱	۳.۰۹۰۱.۰۰۲	۴.۰۷۳۸.۸۲۶	۵.۰۱۳۲.۸۳۵	۱.۵۸۲.۰۰۰	۳.۱۰۰.۰۰۰	بیمارستان درجه یک بخش خصوصی

به این ترتیب به نظر می‌رسد که با ساختار فعلی ارائه خدمات درمانی بیمارستان‌های منتخب، اعمال تعریفه‌های عمومی غیردولتی (که رقمی بین تعریفه دولتی و خصوصی است) می‌تواند تا حدودی به تأمین هزینه‌های بیمارستان کمک کند و زمینه خودگردان شدن بیمارستان‌ها را

فراهم آورد. اما باید به این نکته مهم توجه نمود که این نتیجه گیری با فرض ثابت بودن سایر شرایط صحیح خواهد بود. به عنوان مثال چنانچه نظام پرداخت به پزشکان نیز براساس تعریف عمومی غیردولتی تعیین شود، بدیهی است که هزینه‌های بیمارستان افزایش خواهد یافت. همچنین ممکن است که ترکیب خدمات ارائه شده در بیمارستان‌ها دستخوش تغییر شود که در این صورت باید علاوه بر بعد هزینه – منفعت به ابعاد عدالت و دسترسی و نیز کارکرد اجتماعی سازمان نیز توجه شود. به هر حال به نظر می‌رسد که خود گردان شدن بیمارستان‌ها نیازمند تأمین پیش‌نیازهایی از قبیل تعیین تعریف متناسب، تعریف مجدد اساسنامه بیمارستان (اتفاقاعی یا غیراتفاقاعی بودن)، تعیین مسئولیت مدیران و تفویض متناسب اختیارات اداری و مالی می‌باشد.

### پیشنهادات

- همان‌طور که گفته شد برای ارزیابی جامع عملکرد بیمارستان علاوه بر شاخص‌های کمی و شاخص‌های مرتبط با کارایی بیمارستان باید شاخص‌های کیفی و میزان رعایت استانداردهای درمانی نیز مورد بررسی قرار گیرد. به همین منظور پیشنهاد می‌شود که براساس چک لیست یا دستورالعملی معین نسبت به ارزیابی کیفی خدمات بیمارستان‌ها نیز پرداخته شود.
- با اصلاح سیستم اطلاعات بیمارستانی (HIS) موجود، امکان اخذ گزارشات مدیریتی موردنیاز به تفکیک درآمدها و هزینه‌های مراکز مسئولیت بیمارستان فراهم گردد.
- مطالعه حاضر به بررسی و برآورد هزینه‌های مراکز مسئولیت پرداخته است. پیشنهاد می‌شود که طی مطالعه‌ای دیگر به بررسی میزان درآمدهای مراکز مسئولیت نیز پرداخته شود. بر این اساس بیمارستان قادر خواهد بود که بخش‌های سودآور و زیان‌ده را شناسایی و برای توسعه و یا تحديد فعالیت بخش‌ها برنامه‌ریزی نماید.
- از آنجا که در بیمارستان‌های ملکی امکان اخذ مابه التفاوت از بیماران تأمین اجتماعی وجود ندارد، پیشنهاد می‌شود که اقداماتی جهت اخذ هزینه اقامت بیماران در اتفاق‌های یک و دو تخته بیمارستان از دفتر اسناد پزشکی صورت گیرد.

- پیشنهاد می‌شود که آمار عملکردی بیمارستان علاوه بر حالت فعلی (بر حسب تخصص) براساس بخش‌های مختلف بیمارستان نیز جمع‌آوری شود.

با توجه به تبعات احتمالی اعمال تعریفه عمومی غیردولتی در مراکز درمانی ملکی از قبیل افزایش هزینه‌های پرسنلی، پیشنهاد می‌شود که بودجه مراکز درمانی ملکی سازمان تأمین اجتماعی براساس شاخص هزینه به درآمد پرداخت شود. به این صورت که مراکز مذکور صورتحساب‌های درمانی خود را براساس تعریفه دولتی (و یا عمومی غیردولتی) تنظیم و جهت رسیدگی به دفاتر اسناد پزشکی سازمان ارائه نمایند. پس از تأیید مبلغ کارکرد بیمه‌شدگان تأمین اجتماعی، مبلغ مذکور در شاخص هزینه به درآمد بیمارستان ضرب و از محل اعتبارات درمان مستقیم به بیمارستان تخصیص داده شود. به عبارت دیگر بیمارستانی که نسبت هزینه به درآمد آن  $1/7$  باشد، معادل  $1/7$  برابر صورتحساب‌های تأیید شده، بودجه دریافت خواهد کرد. چنانچه بیمارستان موفق شود نسبت هزینه به درآمد خود را در پایان دوره مالی کاهش دهد، مشمول پاداش خواهد شد. در غیر این صورت پس از ارائه گزارشات توجیهی به سازمان، درخصوص عملکرد بیمارستان تصمیم‌گیری خواهد شد.

## منابع

### کتب

۱. پوررضا، ابوالقاسم، تحلیل هزینه‌های بیمارستان راهنمایی برای مدیران، موسسه پژوهش عالی تأمین اجتماعی، تهران، ۱۳۸۱.
۲. پارساییان علی، بزرگ اصل موسی، حسابداری صنعتی با تأکید بر مسائل مدیریتی، انتشارات فرزانه، تهران، ۱۳۷۹.
۳. کوهی فرهاد، بیست سال تعریفه‌گذاری خدمات تشخیصی و درمانی در ایران، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۹۴.

### مقالات

۴. مهرالحسنی، محمدحسین و حیدری، محمدرضا و رحیمی، زهرا و امامی، مژگان، محاسبه قیمت تمام شده خدمات بخش آزمایشگاه بیمارستان شفای شهر کرمان براساس روش هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت در سال ۱۳۹۰، مجله دانشگاه علوم پزشکی سبزهوار: ۱۳۹۳(۴)۲۱.
۵. رضابور، عزیز و کلاتتری، زهرا و عالی‌خانی، ناهید، وضعیت هزینه - بهره‌دهی بخش‌های بستری مرکز آموزشی - درمانی قدس قزوین، مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی قزوین: تابستان ۱۳۸۷، دوره ۱۲، شماره ۲، از صفحه ۵۰ تا صفحه ۵۵.
۶. ترابی امین، کشاورز خسرو، نجف پور‌ژیلا، محمدی عفت، محاسبه قیمت تمام شده خدمات بخش رادیولوژی بیمارستان آموزشی درمانی گلستان اهواز با استفاده از روش هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت (ABC) در سال ۱۳۸۸، نشریه بیمارستان: تابستان ۱۳۹۰، دوره ۱۰، شماره ۲ (مسلسل ۳۷).
۷. نمازی محمد، غفاری محمدجواد، کاریزکی محمدابراهیم، بررسی تطبیقی مدل هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت فازی و مدل هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت سنتی در خدمات بیمارستانی، دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت: زمستان ۱۳۹۱، دوره ۱، شماره ۴؛ از صفحه ۱ تا صفحه ۱۴.
8. Contech ,Lesong & Walker,Damian.(2004) Cost and unit cost calculations using step-down accounting, Health Policy and Planning, 19(2),127–135 .i
9. Demeer, Nathalie ,Stouthuysen, Kristof And Fillip Roodhooft( 2009). Time Driven Activity Based Costing In An Out Patient Clinic Environment Development Relevance And Managerial Impact .Health Policy . 92,296-304.
10. Gujral S, Dongre K, Bhindare S.(2010). Activity-based costing methodology as tool for costing in hematopathology laboratory, Indian Journal of Pathology and Microbiology, 53(1), 68-74.